

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»
(ФГАОУ ВО УрФУ)

УДК 316.4.063
Договор № 65 ЕП от 01.06.2023

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке


В. Германенко

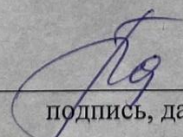


ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

**СОЦИАЛЬНОЕ УЧАСТИЕ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА В
РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ В ПОСТПАНДЕМИЧЕСКИЙ ПЕРИОД**

выполнен по заказу ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» в рамках
договора № 65 ЕП от 01.06.2023

Руководитель НИР
д-р социол. наук, доц.

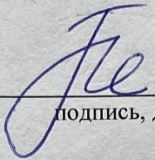

подпись, дата

М. В. Певная

Екатеринбург 2023

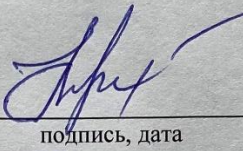
СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель НИР, зав.
кафедрой, д-р социол. наук,
доцент



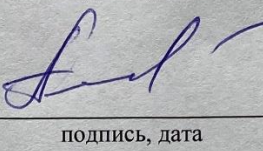
М. В. Певная

Исполнители:
доцент кафедры, канд.
социолог. наук




Д. Ф. Телепаева

доцент кафедры, канд.
социолог. наук



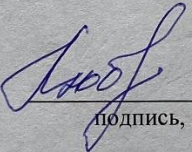
А. Н. Тарасова

молодой ученый, студент



И. А. Попов

молодой ученый,
магистрант



С. А. Любимцева

РЕФЕРАТ

Отчет 124 с., 32 рис., 61 табл.

СОЦИАЛЬНОЕ УЧАСТИЕ, СТАРШИЙ ВОЗРАСТ, СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Цель НИР – раскрыть потенциал практик социального участия граждан серебряного возраста в Свердловской области. В данном исследовании на материалах Свердловской области решаются две исследовательские задачи. Теоретическая научная задача заключается в изучении природы социальной активности людей пожилого возраста, выявлении вариативности практик социального участия пожилых, а также их содержательного, смыслового наполнения субъектами этого участия. Практическая задача связана с поиском оснований для проработки управленческих решений, нацеленных на интеграцию самоорганизации людей пожилого возраста в институциональную структуру их поддержки в социальной сфере.

Для решения поставленных в проекте исследовательских задач был проведен опрос жителей разных муниципальных образований региона старше 60 лет по квотированной репрезентативной выборке (N-690, ошибка выборки при доверительной вероятности 0,95 по одному признаку составляет менее 5%). Выборка структурирована в четком соответствии с генеральной совокупностью по полу и типу поселения.

По результатам исследования даны формальные характеристики «кагорты старшего возраста» в Свердловской области, а также условий для социальной активности данной возрастной группы, создаваемых региональными исполнительными органами власти, региональным некоммерческим сектором, социально ориентированным бизнесом; описаны ключевые характеристики социального участия «кагорты старшего возраста»; выделены уровни социального участия пожилых и факторы, определяющие тип и характер социального участия или неучастия «кагорты старшего возраста».

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ХАРАКТЕРИСТИКИ «КОГОРТЫ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА» В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, А ТАКЖЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДАННОЙ ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ В РЕГИОНЕ.....	11
2 СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	19
3 САМООЦЕНКА СВОЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЛЮДЬМИ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, СФЕРЫ И МОТИВЫ УЧАСТИЯ.....	34
4 НАПРАВЛЕННОСТЬ ИНТЕРЕСОВ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА В ПРАКТИКАХ СОЦИАЛЬНОГО УЧАСТИЯ, ДИСТАНЦИИ ПОДДЕРЖКИ	54
5 ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЕЙ УЧАСТИЯ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА	74
6 САМООЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ НА СОЦИАЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	97

ВВЕДЕНИЕ

Научное исследование, реализованное в Свердловской области, является частью крупного фундаментального научно-исследовательского проекта «Социальное участие людей старшего возраста в российских регионах в постпандемический период» (научный руководитель к.соц. наук, доцент Т.С. Киенко), получившего поддержку Российского научного фонда в 2023 году.

Актуальность данного проекта обусловлена приходом пандемии COVID-19, когда люди в возрасте старше 60-65 лет почувствовали на себе в отличие от других возрастных групп самое большое давление физических, социально-психологических барьеров и ограничений своей жизнедеятельности. Из-за рисков и мер безопасности они оказались в самоизоляции. Данная возрастная когорта была практически вытеснена из социального пространства, рынка труда. Появились серьезные трудности в получении ими традиционных услуг медицинской и социальной поддержки. В ответ на эти вызовы одни пожилые люди закрылись дома и погрузились в одиночество, но другие стали вовлекаться в социальные практики общения, взаимопомощи, смогли освоить новые технологии, придумали и реализовали различные инициативы для себя и других людей.

В рамках общественных организаций, жилищных товариществ, самоорганизующихся сообществ и индивидуальных инициатив в разных российских регионах и городах стали оформляться неформальные практики, направленные на расширение прав и возможностей людей пожилого возраста. Эти практики сегодня существуют повсеместно и закрепились в повседневной жизни людей. Часть из них поддерживается государственными социальными службами, учреждениями социального обслуживания, подведомственными муниципальными и образовательными учреждениями культуры, образования, здравоохранения или социально ориентированными некоммерческими организациями.

Потенциал практик социального участия граждан серебряного возраста не изучен и не раскрыт в должной мере. Соответственно не создаются пока адекватные условия для того, чтобы ресурсы активности старшего поколения нашли свое адекватное применение в социокультурном развитии территорий – российских городов и регионов через включение данной возрастной когорты в процессы текущих изменений жизни разных сообществ, нацеленные как на повышение качества жизни пожилых, так и их окружения.

Цель НИР – раскрыть потенциал практик социального участия граждан серебряного возраста в Свердловской области. В данном исследовании на материалах Свердловской области решаются две исследовательские задачи. Теоретическая научная задача заключается в изучении природы социальной активности людей пожилого возраста, выявлении вариативности практик социального участия пожилых, а также

их содержательного, смыслового наполнения субъектами этого участия. Практическая задача связана с поиском оснований для проработки управленческих решений, нацеленных на интеграцию самоорганизации людей пожилого возраста в институциональную структуру их поддержки в социальной сфере, для технологизации взаимодействия с ними и реализации не востребованного потенциала старшего поколения, расширяющего их возможности.

Для решения этих задач в реализованном научно-исследовательском проекте на территории Свердловской области Исполнителем были выполнены следующие мероприятия. В соответствии с предоставленной Заказчиком методике и инструментарием был проведен опрос жителей разных муниципальных образований региона старше 60 лет по квотированной репрезентативной выборке, обработаны и описаны его результаты, сформулированы выводы, собрана объективная информация о социальной активности данной возрастной группы в Свердловской области. По итогам предоставления результатов НИР в Организационно-методический центр Министерства социальной защиты населения Свердловской области, комплексные центры социального обслуживания, а также инфраструктурные организации для развития третьего сектора (Региональный ресурсный центр для социально ориентированных некоммерческих организаций на базе РОМО «СОО РСМ», Ассоциацию СО НКО СО, АНО Информационный центр развития социальных инициатив УралДобро, Правовой ресурсный центр «Третий сектор» и др.). Планируется собрать обратную связь, систематизировать практические предложения, провести ряд мероприятий по популяризации результатов НИР в региональном пространстве.

В сборе первичных данных серьезная поддержка была оказана исследовательскому коллективу сотрудниками Министерства социальной политики Свердловской области (далее МСП СО), весомый вклад был внесен руководством и специалистами Организационно-методического центра МСП СО, сотрудниками МБОФ «Екатеринбургский еврейский культурный центр «Минора»», студентами Школы государственного управления и предпринимательства ИНЭУ УРФУ.

На 1 этапе проекта анкета распространялась по двум каналам: формальному (через специалистов региональных учреждений здравоохранения, социального обслуживания, сферы культуры,) и неформальному (через сотрудников региональных и местных СО НКО, специализирующихся на работе с гражданами серебряного возраста, студентов, инициативных и неравнодушных граждан).

На 2 этапе первичные данные были проверены на качество заполнения. Из массива собранных наблюдений (772) отбраковано 82 ответа респондентов, не соответствующих требованиям во возрасту (менее 60 лет) и/или месту жительства (не относятся к постоянному населению Свердловской области). Итоговая выборка для анализа составила 690

наблюдений, из которой в соответствии с заданными Заказчиком квотами произведен случайный отбор 268 наблюдений, собранных в отдельную базу данных для сравнительного анализа пожилых граждан двух российских регионов.

На 3 этапе проведена аналитическая обработка собранных данных по выборке, которая в наибольшей степени отражает ключевые параметры генеральной совокупности пожилых граждан Свердловской области, сделаны выводы и сформулированы практические рекомендации.

Для достижения поставленной в проекте цели решены следующие задачи:

1) Даны формальные характеристики «кагорты старшего возраста» в Свердловской области, а также условий для социальной активности данной возрастной группы, создаваемых региональными исполнительными органами власти, региональным некоммерческим сектором, социально ориентированным бизнесом;

2) описаны ключевые характеристики социального участия «кагорты старшего возраста»;

3) выделены факторы, определяющие тип и характер социального участия или неучастия «кагорты старшего возраста»;

4) разработаны рекомендации для субъектов управления социальным участием «кагорты старшего возраста» в Свердловской области на разных уровнях и в разных секторах.

Кратко изложим теоретико-методологическую основу проекта. В авторской трактовке руководителя исследовательского проекта социальное участие людей старшего возраста трактуется в данном исследовании как «совместное использование ресурсов в рамках социально-бытовой и потребительской, культурно-досуговой и образовательно-развивающей, спортивно-оздоровительной и коммуникативной, общественно-политической и религиозной, благотворительной и волонтерской и пр. деятельности в различных формах (явных и скрытых, прямых и косвенных, офлайн и онлайн, личных и опосредованных) и уровнях (от вовлечения, причастности до вовлеченности, инициатив и усилий) в публичных и непубличных пространствах и отношениях»¹.

В методологической базе и методическом решении, заложенном в основу реализованного исследования заложен инклюзивный подход, уровневая типология М. Левассер (M. Levasseur) и соавторов, а также уровневая типология участия Х. Берри (H. Berry) и соавторов (приверженность, инициативы, усилия). Согласно первой возможно условно определить степень социального участие через выявление практик, характеризующих вовлеченность, активное участие или вовлечение пожилых во взаимодействие с другими людьми в разных сферах. В соответствии со второй типологией условно можно охарактеризовать

¹ Киенко Т. С. Социальное участие людей старшего возраста: подходы к анализу и инструменты оценки // Социологическое обозрение. – 2023. – №2. – С. 231

практики реактивного и пассивного участия пожилых, выделить сообщество с высоким уровнем вовлеченности или приверженности. К первой группе вовлеченных можно отнести благополучателей проектов и инициатив, слушателей концертов, посетителей выставок. Ко второй всех тех, кто вовлекается в различные практики социального участия в роли организаторов, лидеров проектов и инициатив, координаторов, модераторов, консультантов, наставников, учителей, тренеров, артистов («активистов» и «участников»).

Методологически возможно оценить и направленность усилий и намерений во взаимодействии пожилых в разных практиках их социального участия с позиции субъекта участия. К социальной вовлеченности (усилиям) можно отнести те практики, в которых цели самих пожилых участников направлены на пользу для других и социальные изменения и идентифицировать их как активное социальное участие (инициативы). Если же цели пожилых направлены на собственное удовлетворение и самореализацию, то условно они могут определяться в качестве практик социального вовлечения. Охарактеризовать по содержанию активности участия на формализованной основе практики становится возможным через выделение их типов: проактивного, активного, реактивного и пассивного.

Однако социальное участие может базироваться и на неформальной основе. В проекте дается оценка и неформальным инициативам пожилых людей (персональная материальная, моральная, физическая поддержка, неоплачиваемый труд, семейные, соседские, дружеские инициативы).

Последние включают непрямые формы социального участия людей старшего возраста, опосредованного технологиями (информационными, социальными, политическими, культурными, медицинскими) и посредниками (инфраструктуры и организации, помогающие специалисты, соседи, члены семьи и пр.).

Отдельного внимания заслуживает понятие «неучастия» (сознательного и вынужденного отказа от участия), поиск его признаков, форм, мотивов и факторов. Неучастие может быть результатом опыта вовлечения в формы безрезультатной имитации, символического участия (псевдидиалог с властью, консультирование и обучение, не позволяющие применять полученные компетенции и рекомендации, вовлечение в проекты, акции, направленные на выполнение формальной отчетности, плановых показателей учреждений, решение проблем власти, бизнеса и пр., а не участников)².

Для решения поставленных исследовательских задач был проведен количественный опрос. Первоначально планировалась собрать выборочную совокупность 268 респондентов, в том числе 44,4% (112 человек) мужчин и 55,6% (156 человек) женщин. Выборка должна была включать 85%

² Киенко Т.С. Локальные практики совместной социальной и творческой деятельности людей старшего возраста: социальный активизм, социальное участие, вовлеченность или вовлечение? // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2022. – №3. – С. 25.

респондентов, проживающих в городах региона и 15% жителей сельской местности. В процессе сбора данных удалось расширить объем выборочной совокупности с целью повышения ее репрезентативности в отношении анализируемой группы жителей Свердловской области в возрасте старше 60 лет.

Таким образом, в данном отчете анализируется 690 ответов респондентов, в возрасте от 60 лет, постоянно проживающих на территории Свердловской области. Ошибка выборки при доверительной вероятности 0,95 по одному признаку составляет менее 5%. Выборка структурирована³ в четком соответствии с генеральной совокупностью по полу и типу поселения (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Характеристика генеральной и выборочной совокупностей (% от всей совокупности)

	Генеральная совокупность ⁴				Выборочная совокупность			
	N		%		N		%	
	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж	жен
Городское население	291011	539465	29,3	54,2	202	374	29	54
Сельское население	61850	99973	6,5	10,0	45	69	7	10
Всего	355861	639438	35,8	64,2	247	443	36	64

В полученной выборке отмечается примерный паритет возрастных групп (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Характеристика выборки по возрастным группам

	N	% от опрошенных
60-64 года	228	33
65-69 лет	236	34
70 лет и старше	226	33
Всего	690	100

Среди опрошенных чуть меньше трети (29%) еще продолжают работать, остальные респонденты (71%) не вовлечены в трудовую деятельность. Большинство опрошенных одиноки и живут самостоятельно (37%) или живут совместно с супругом (35%). Проживают совместно со своими детьми и внуками 13% пожилых уральцев, в социальных учреждениях – 14% опрошенных (см. рисунок 1).

³ Небольшие расхождения по отдельным группам отрегулированы с помощью весовых коэффициентов.

⁴ Численность населения от 60 лет и старше рассчитана на основе данных «Численность населения Свердловской области по полу и возрастным группам на 1 января 2018-2023 гг.» // Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области. – URL: <https://66.rosstat.gov.ru/folder/29698> (дата обращения 13.09.23)

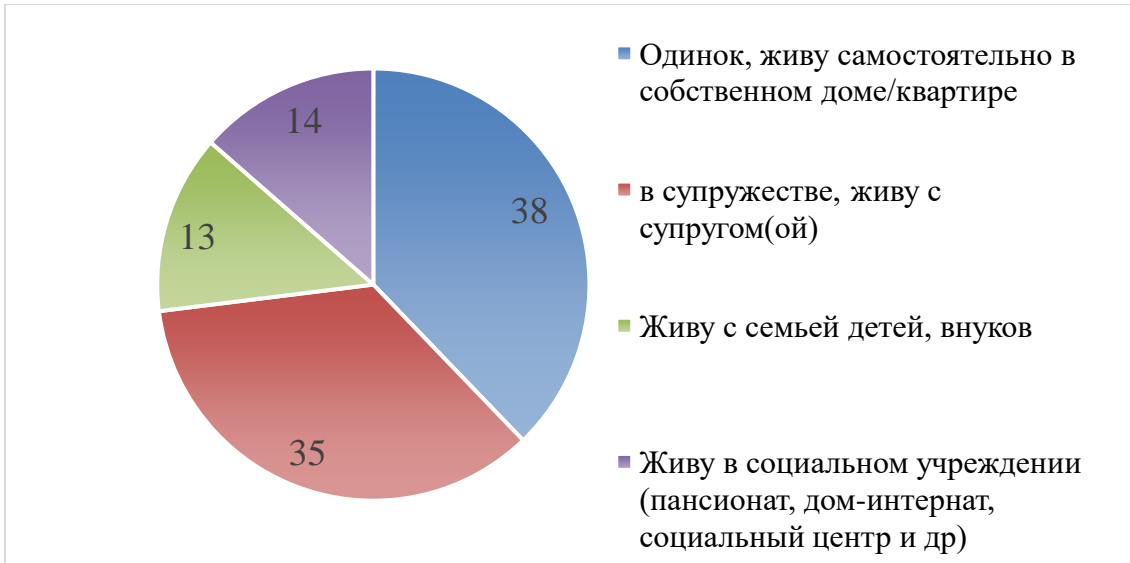


Рисунок 1 – Структура выборки по семейному статусу и условиям проживания (в % от опрошенных)

Среди опрошенных почти половина (48%) имеют среднее профессиональное или среднее специальное образование, а около трети респондентов (34%) с высшим образованием (см. таблицу 3)

Таблица 3 – Характеристика выборки по уровню образования

	N	% от опрошенных
Начальное, основное или среднее	114	17
Среднее профессиональное, среднее специальное	332	48
Высшее	235	34
Ученая степень	9	1
Всего	690	100

При последующем анализе респонденты с ученой степенью были объединены в одну подгруппу с респондентами, имеющими высшее образование, для обеспечения возможности сравнения выделенных подгрупп.

1 Характеристики «когорты старшего возраста» в Свердловской области, а также условий для социальной активности данной возрастной группы в регионе

1.1 Социально-демографические характеристики «когорты старшего возраста» в Свердловской области

Когорта старшего возраста в Свердловской области включает людей, достигших пенсионного возраста, который в России установлен на уровне 65 лет для мужчин и 60 лет для женщин⁵. По данным Федеральной службы государственной статистики РФ, в Свердловской области большинство пенсионеров, проживающих в регионе, женщины. Как следствие неблагоприятной демографической ситуации, а также из-за разницы границ пенсионного возраста разрыв между количеством мужчин и женщин почти двукратный. По статистике 2023 года пожилые люди одна из многочисленных возрастных групп. Пожилых граждан Свердловской области старше 60 лет в регионе проживает 939 728 человек (21,8%), в том числе долгожителей – тех, кто старше 90 лет, в ней 60 350 человек (1,4%) населения. В анализируемой возрастной общности велика доля тех, кто официально признаны людьми с ограниченными возможностями здоровья. Имеют статус инвалидности 187 211 человек – 19,3% от общего числа пожилых Свердловской области⁶.

По данным Социального фонда России на 1 августа 2023 года средний размер пенсии в Свердловской области составляет 19 370 рублей. Пенсия по старости в Свердловской области – 23 240 рублей, пенсия по инвалидности – 18 400 рублей, пенсия по потере кормильца составляет 12 590 рублей, а социальная пенсия – 12 590 рублей⁷. В свою очередь на 1 августа 2023 года средняя заработная плата в Свердловской области составляет 48 420 рублей. В микропредприятиях, численностью работников до 15 человек – средняя заработная плата составляет 29 050 рублей, в малых предприятиях с численностью сотрудников до 100 человек – 43 570 рубль, а в средних компаниях с численность от 100 человек – 53 260 рублей. В крупных предприятиях в Свердловской области, численностью от 250 человек, зарплата составляет 67 780 рублей. В бюджетной сфере в Свердловской

⁵ Социальный фонд России. Основные показатели пенсионного обеспечения в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: // https://sfr.gov.ru/info/statistics/pension_provision_sfr (дата обращения 25.08.2023)

⁶ Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области. – Население. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: // <https://66.rosstat.gov.ru/folder/29698> (дата обращения 25.08.2023)

⁷ Социальный фонд России. Основные показатели пенсионного обеспечения в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: // https://sfr.gov.ru/info/statistics/pension_provision_sfr (дата обращения 25.08.2023)

области средняя зарплата составляет 38 730 рублей. Основная часть пенсионеров в Свердловской области, а именно 1 миллион 92 тыс. человек получают страховую пенсию. 108,3 тыс. человек получают социальную пенсию⁸.

Наряду с пенсиями Социальный фонд России предоставляет пожилым гражданам меры государственной поддержки в виде различных социальных выплат. Их получают разные категории граждан, в том числе ветераны и участники Великой Отечественной войны, инвалиды, герои войны и труда, их семьи и др. Размер выплаты с 1 февраля 2023 года инвалидам 1 группы составляет 4957 рублей 95 копеек, инвалидам 2-й группы – 3540 рублей 76 копеек, инвалидам 3-й группы – 2834 рублей 40 копеек. Детям-инвалидам ежемесячная выплата составила 3540 рублей 76 копеек. Выплата, установленная инвалидам войны, составляет 7081 рубль 49 копеек, а участникам Великой Отечественной войны - 5311 рублей 09 копеек. Размер ежемесячной денежной выплаты для ветеранов, награжденных знаками «Жителю блокадного Ленинграда» и «Жителю осажденного Севастополя», составил 3896 рублей 19 копеек. Такая же сумма с 1 февраля выплачивается и ветеранам боевых действий⁹.

В РФ с 2016 года создаются условия для организованной волонтерской деятельности населения вне зависимости от возраста граждан. Активное содействие со стороны государства оказывается по линии добровольческого движения «Серебряное волонтерство». По аналитическим данным сервиса для волонтеров www.Dobro.ru, количество волонтеров 65+ от общего числа волонтеров в Свердловской области составляет 910 человек, или же 1%¹⁰.

1.2 Организационная и нормативно-правовая характеристика условий для социальной активности пожилых граждан в Свердловской области

В Свердловской области интересы пожилых граждан органы власти учитывают и обеспечивают ряд потребностей данной возрастной когорты через реализацию в регионе региональной программы «Старшее поколение» в рамках национального проекта «Демография», основным исполнителем которой выступает Министерство социальной политики

⁸ Социальный фонд России. Численность пенсионеров по видам пенсионного обеспечения по состоянию на 1 октября 2022 года. – [Электронный ресурс]. – URL: https://pfr.gov.ru/files/id/statistics/2022/75/75-01-2-3_III_kvartal_2022.xlsx (дата обращения 25.08.2023)

⁹ Социальный фонд России. Информация о суммах ЕДВ с 1 февраля 2023 года (коэффициент индексации 1,119%). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sfr.gov.ru/files/id/fedlgot/2023.xls> (дата обращения 08.09.2023)

¹⁰ Платформа DOBRO.RU. Аналитика. Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – URL: https://dobro.ru/analytics?utm_source=dobroru&utm_medium=organic&utm_campaign=promo&utm_content=headerservices (дата обращения 25.08.2023)

Свердловской области¹¹. Цель данной программы – «улучшение положения граждан старшего поколения, направленное на укрепление здоровья, увеличение периода активного долголетия, продолжительности здоровой жизни и улучшение качества жизни граждан старшего поколения»¹².

Региональная программа содержит мероприятия, способствующие стимулированию незанятых пожилых людей к продолжению трудовой деятельности после наступления пенсионного возраста как на прежних, так и на новых рабочих местах в соответствии с их пожеланиями, профессиональными навыками и физическими возможностями, профессиональными компетенциями граждан, которым назначена страховая пенсия по старости. Помимо этого, программа обеспечивает развитие:

1. Организации оказания бесплатной медицинской помощи пожилым людям;
2. Доступности врачебной помощи сельскому населению;
3. Доступности досуговой инфраструктуры для пожилых;
4. В устранении культурного разрыва между сельским и городским населением Свердловской области;¹³
5. Конкуренентоспособности граждан пожилого возраста на рынке труда.

Основные задачи, выделенные в программе и касающиеся непосредственной социальной включённости людей пожилого возраста¹⁴:

- увеличение периода активного долголетия и продолжительности здоровой жизни;
- повышение конкурентоспособности граждан старшего поколения на рынке труда;
- создание условий для продолжения трудовой деятельности после выхода на пенсию;
- улучшение качества услуг обучения и дополнительного образования для пожилых;
- развитие различных форм клубной работы, школ пожилого возраста;
- развитие благотворительности и добровольческой (волонтерской) деятельности в интересах граждан старшего поколения;

¹¹ Распоряжение правительства Свердловской области N 683-ПП от 11.11.2022 г. «Об утверждении региональной программы Свердловской области в интересах граждан старшего поколения до 2025 года». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406289273> (дата обращения 25.08.2023)

¹² Распоряжение правительства Свердловской области N 683-ПП от 11.11.2022 г. «Об утверждении региональной программы Свердловской области в интересах граждан старшего поколения до 2025 года». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406289273> (дата обращения 25.08.2023)

¹³ Распоряжение правительства Свердловской области N 683-ПП от 11.11.2022 г. «Об утверждении региональной программы Свердловской области в интересах граждан старшего поколения до 2025 года». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406289273> (дата обращения 25.08.2023)

¹⁴ Распоряжение правительства Свердловской области N 683-ПП от 11.11.2022 г. «Об утверждении региональной программы Свердловской области в интересах граждан старшего поколения до 2025 года». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406289273> (дата обращения 25.08.2023)

- создание для граждан старшего поколения условий для систематических занятий физической культурой и спортом;
- вовлечение граждан старшего поколения в культурную жизнь общества;
- повышение доступности туристских услуг для граждан старшего поколения.

Отчёты о ходе реализации проекта «Старшее поколение» публикуются на сайте Министерства социальной политики Свердловской области каждый месяц¹⁵. Из анализа данных о результатах, реализации бюджета и прохождении контрольных точек проекта за последние полгода, можно сделать вывод о том, что проект реализуется в соответствии с графиком и все заданные проектом характеристики достигаются, кроме того, многие заданные планы перевыполнены, к примеру, «количество пожилых граждан», охваченных мероприятиями Школ пожилого возраста по плану заявлено на уровне в 15 тыс. человек, а фактически министерство отчиталось о 17 тыс. 186 гражданах, принимающих участия в данном мероприятии¹⁶.

Проект «Старшее поколение» также получил поддержку политической партии Единая Россия, крупнейшего и наиболее значимого игрока на внутривнутриполитической арене страны. Целями и задачами партии в проекте «Старшее поколение» в Свердловской области указывается:

- Содействие повышению качества жизни и благополучия граждан старшего поколения;
- Создание условий для активного долголетия;
- Содействие развитию современных форм социального и медицинского обслуживания, расширению сферы социальных и медицинских услуг, повышение их качества и доступности для пожилых людей;
- Содействие укреплению межпоколенческих связей, устойчивой ценностной ориентации на уважительное отношение к людям старшего возраста;
- Обеспечение доступности и качества социальных и медицинских услуг для пожилых людей;

¹⁵ Министерство социальной политики Свердловской области. Отчёты о ходе реализации регионального проекта «Старшее поколение». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://clck.ru/35vPju> (дата обращения 25.08.2023)

¹⁶ Министерство социальной политики Свердловской области. Отчет о ходе реализации регионального проекта «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан пожилого возраста «Старшее поколение» Свердловской области» на 31.01.2023. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://msp.midural.ru/download/118298/> (дата обращения 25.08.2023)

- Создание условий для более активного включения социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в деятельность по оказанию социальных услуг пожилым людям и др.¹⁷.

Непосредственную помощь пожилым людям на уровне области оказывают все подведомственные учреждения Министерства. Предоставили отчёты по этому направлению в 2022 году 9 специализированных пансионатов и интернатов для престарелых, и инвалидов, 54 комплексных центра социального обслуживания населения¹⁸. Ключевую роль в непрерывном обслуживании пожилых людей играют пансионаты. В Свердловской области пансионат-интернаты представляют: «Алтынайский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов»; «Боровской дом-интернат для престарелых и инвалидов»; «Верхнетуринский дом интернат для престарелых и инвалидов»; Пансионат для престарелых и инвалидов «Семь ключей»; «Режевской дом-интернат для престарелых и инвалидов»; «Серовский дом-интернат для престарелых и инвалидов»; «Уктусский пансионат для престарелых и инвалидов»; «Тагильский пансионат для престарелых и инвалидов»; «Галицкий пансионат для престарелых и инвалидов».

Во всех учреждениях без исключения оказываются услуги досугового, профилактического и рекреационного характера, в соответствие с федеральным законом от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»¹⁹. В Свердловской области за 2022 год организациями социального обслуживания Свердловской области заключено 118 соглашений, из них:

- 92 соглашения с привлечением молодежных организаций;
- 5 соглашений с привлечением общественных организаций инвалидов;
- 21 соглашение с привлечением общественных организаций ветеранов

В добровольческую (волонтерскую) деятельность в соответствии с полученной от организаций социального обслуживания Свердловской области информацией за 2022 год было привлечено:

- 13 611 добровольцев (волонтеров);
- 746 добровольческих (волонтерских) организаций, с которыми организовано взаимодействие;
- 9 955 граждан участвовали в добровольческой (волонтерской) деятельности в интересах граждан старшего поколения;

¹⁷ Партия Единая Россия. Проекты партии – Старшее поколение в регионе Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://proekty.er.ru/region-projects/starsee-pokolenie-77?ysclid=lldo3o8owe259067362> (дата обращения 25.08.2023)

¹⁸ Министерство социальной политики Свердловской области. Отчеты о результатах деятельности государственных учреждений Свердловской области... – [Электронный ресурс]. – URL: <https://clck.ru/35vPj9> (дата обращения 25.08.2023)

¹⁹ Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Об основах социального обслуживания граждан в РФ». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-28122013-n-442-fz-ob/> (дата обращения 25.08.2023)

- 46607 благополучателя, в том числе граждан старшего поколения, включая лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым была
- оказана помощь добровольческими (волонтерскими) объединениями (организациями)²⁰.

В течение 2022 года с участием добровольцев (волонтеров) было организовано и проведено 4 637 мероприятий.

На территории Свердловской области действуют так называемые «Центры общения старшего поколения». Центры общения старшего поколения – инициативный проект Пенсионного фонда России, аналог центра московского долголетия, действие которого распространено на всю страну. Такие центры создаются с целью организации свободного времени людей старшего возраста. Гости центров общения смогут найти новых друзей, обрести новые интересы и умения в комфортной для этого обстановке»²¹. Причиной появления подобных центров является решение правительства РФ об организации «Социального фонда», объединившего прежние Пенсионный фонд и Фонд социального страхования, на базе освобожденных площадей которых и располагаются данные центры. Для посетителей центров подготовлены компьютерные залы, мини-библиотеки и аудитории для тренингов по активному долголетию. Помимо образовательных программ, гости могут разнообразить досуг совместным просмотром любимых фильмов, настольными играми и чтением литературы. У пожилых людей есть возможность повысить финансовую и компьютерную грамотность. На территории Свердловской области, по данным на август 2023 года действуют пять Центров общения старшего поколения, помогающие притворять идею активного долголетия в жизнь²².

Включённость пожилых людей в социальные проекты обеспечивается не только государством. По аналитической сводке портала Dobro.ru, в Свердловской области зарегистрированы 2614 организаторов. Работой со старшим поколением занимаются 742 организации²³. Примером может послужить некоммерческая организация СРОО «Дорогами добра», работающая в г. Екатеринбурге больше 20 лет и в профиле которой имеются

²⁰ Министерство социальной политики Свердловской области. Отчёт о работе за 2022 год ГКУ СОН СО ОМЦСП. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://drive.google.com/file/d/1pTcIWzvUYQ4xmKAxFmii1vDDTZHIQXk/view> (дата обращения 25.08.2023)

²¹ Добрая инициатива ПФР по созданию по всей России центров общения для людей старшего поколения. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pencioner.ru/news/regionalnaya-panorama/dobraya-initsiativa-pfr-po-sozdaniyu-po-vsey-rossii-tsentrov-obshcheniya-dlya-lyudey-starshego-pokoleniya/> (дата обращения 25.08.2023)

²² Социальный фонд России. В Свердловской области открылся пятый Центр общения старшего поколения. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sfr.gov.ru/branches/sverdlovsk/news/~2023/08/02/252947?ysclid=lldo5du1mg375579005> (дата обращения 25.08.2023)

²³ Платформа DOBRO.RU. Аналитика. Свердловская область. – URL: https://dobro.ru/analytics?utm_source=dobroru&utm_medium=organic&utm_campaign=promo&utm_content=header-services (дата обращения 25.08.2023)

такие социальные проекты, как «Мост памяти», направленный на улучшение качества жизни пожилых людей – жертв войны, а также театральная студия «Новый Старт» – площадка для самореализации пенсионеров, где выступают бывшие работники театров Свердловской области и другие талантливые пожилые люди²⁴. В этих местах пожилые люди могут участвовать в различных мероприятиях – от творческих занятий и мастер-классов до спортивных тренировок и социокультурных мероприятий. Данная организация опирается на грантовую поддержку, а также на постоянные связи со спонсорами – ведущими бизнес-предприятиями региона.

Инициативы СОНКО регулярно поддерживаются на федеральном и региональном уровнях государственного управления. В Свердловской области для этого было принято постановление «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Свердловской области на 2018–2027 годы»». В программе обозначено создание механизма привлечения СОНКО, оказывающих услуги пожилым людям и инвалидам, на конкурсной основе к выполнению государственного заказа по оказанию услуг населению в социальной сфере. Ежегодно, с 2018 года, на реализацию поддержки проектов СОНКО выделяются бюджетные средства. В 2022 году на реализацию программ поддержки было выделено 555132,3 тыс. рублей, из них средств федерального бюджета в объеме 51123,8 тыс. рублей, средств областного бюджета в объеме 480278,5 тыс. рублей, внебюджетных средств в объеме 23730,0 тыс. рублей²⁵.

За 2022 год и первую половину 2023 года оказана финансовая поддержка 8 организациям, деятельность которых направлена на старшее поколение²⁶. На сайте Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, в отчётах на получение финансовой поддержки, указаны следующие организации: Областная общественная организация ветеранов войны, труда, боевых действий, государственной службы, пенсионеров (5 млн 300 тыс. руб); Свердловская областная общественная организация инвалидов «Союз Чернобыль» (616 тыс. 900 руб); Областная общественная организация ветеранов (инвалидов) войны и военной службы Уральского Добровольческого Танкового Корпуса (257 тыс. 800 руб); Областная Общественная организация «Союз ветеранов» (1 млн 530 тыс. 100 руб); Межрегиональный благотворительный общественный фонд «екатеринбургский еврейский культурный центр

²⁴ «Дорогами добра». О наших проектах. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://dd66.ru/proekty> (дата обращения 25.08.2023)

²⁵ Постановление правительства Свердловской области N 952-ПП от 26 декабря 2018 г. «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Старшее поколение» до 2025 года». – [Электронный ресурс]. – URL: // <https://docs.cntd.ru/document/550302280> (дата обращения 25.08.2023)

²⁶ Реестр некоммерческих организаций – получателей государственной поддержки за I полугодие 2023 года. Министерство экономики и территориального развития Свердловской области. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://economy.midural.ru/content/reestr-nekommercheskih-organizacij-poluchateley-gosudarstvennoy-podderzhki-za-i-polugodie-0> (дата обращения 25.08.2023)

«Менора»» (300 тыс. руб); Свердловская региональная общественная организация «добровольческое движение «Дорогами Добра»» (300 тыс. руб); Благотворительный фонд «Люблю и благодарю» (610 тыс. руб); СРСООО «Право на защиту и помощь» (300 тыс. руб) и др.²⁷.

Поддержка социально ориентированным НКО оказывается и на основе грантов. Грант – денежные средства, предоставляемые Фондом президентских грантов (далее ФПГ) или Президентским фондом культурных инициатив за счет субсидии из федерального бюджета на безвозмездной и безвозвратной основах некоммерческой неправительственной организации, победившей в конкурсе с конкретным проектом, на осуществление такого проекта на условиях, определенных указанным фондом, с обязательным предоставлением фонду отчетности, подтверждающей целевое использование денежных средств²⁸. Грант может получить на конкурсной основе тот, кто занимается: научными исследованиями; образовательной деятельностью; благотворительностью; здравоохранением; отстаиванием прав и интересов граждан; работой в области искусства, непрофессиональной физкультуры и спорта; социальной, культурной или издательской работой; охраной экологии; управленческой или другой деятельностью²⁹.

Из анализа данных с сайта Фонда президентских грантов, связанных с инклюзией людей старшего возраста, можно выделить следующие основные проектные направления:

– *Культурные и развлекательные мероприятия.* Пенсионеры активно участвуют в культурной жизни. Для них проводятся концерты, выставки, театральные представления и кинопоказы с учетом интересов пожилых людей.

– *Спорт и физическая активность.* Существуют специальные программы и занятия для пожилых людей, которые помогают им поддерживать физическую активность. Это может включать групповые занятия йогой, аэробикой и танцами.

– *Волонтерство и общественная деятельность.* Многие пенсионеры участвуют в волонтерских и общественных программах, оказывая помощь нуждающимся, активизмом и политической агитацией.

– *Цифровая грамотность.* С учетом цифровизации общества, пожилые люди получают возможность использовать интернет и онлайн-ресурсы для общения, обучения и развлечения, что способствует их

²⁷ Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей государственной поддержки в Свердловской области за 2022 год. Министерство экономики и территориального развития Свердловской области. – [Электронный ресурс]. – URL: // <http://economy.midural.ru/content/reestr-socialno-orientirovannyh-nekommercheskih-organizaciy-poluchateley-gosudarstvennoy-23> (дата обращения 25.08.2023)

²⁸ Фонд президентских грантов. О фонде. – [Электронный ресурс]. – URL: // <https://президентскиегранты.рф/public/home/about> (дата обращения 25.08.2023)

²⁹ Центр отраслевой разработки. Гранты НКО: виды грантов и как получить грант. – [Электронный ресурс]. – URL: // <https://otr-soft.ru/nko/granty-nko/> (дата обращения 08.09.2023)

социальной активности, но сталкиваются с трудностями при использовании современных технологий³⁰.

На сайте ФПГ указано, что в Свердловской области за 2022 год было оставлено 17 заявок по проектам, связанным с социализацией и помощью старшему поколению³¹. Из них получили поддержку 2 проекта, «Ключи к счастью»³² и «Скрепка»³³. Остальные 15 проектов были отправлены на доработку. Специализируются на работе с пожилыми гражданами постоянно 4 организаций из числа всех заявителей. Вновь обозначили данную целевую аудиторию в проекте 13 организаций.

2 Социальный портрет людей старшего возраста в Свердловской области

Наиболее важный параметр, который характеризует людей старшего возраста – это здоровье. Согласно данным опроса почти две трети (63%) жителей региона 60 лет и старше считают состояние своего здоровья хорошим или удовлетворительным, и только каждый десятый считает его плохим (рис. 2.1).



³⁰ Фонд президентских грантов. Проекты в регионе Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://clck.ru/35vPhG> (дата обращения 25.08.2023)

³¹ Фонд президентских грантов. Проекты в регионе Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://clck.ru/35vPhG> (дата обращения 25.08.2023)

³² Фонд президентских грантов. Проект «Ключи к счастью», Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=056032da-c293-4a07-b88c-a9c191d829f5> (дата обращения 25.08.2023)

³³ Фонд президентских грантов. Проект «Интеллектуальный клуб для пенсионеров "Скрепка"», Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=15f221a9-4b42-4ff8-a1fb-5b53ab57b032> (дата обращения 25.08.2023)

Рисунок 2.1 – Самооценка своего здоровья лицами старше 60 лет, проживающими в Свердловской области (в % от опрошенных)

Отмечаются статистически значимые отличия³⁴ в самооценке здоровья в гендерных группах ($p=0,002$). Оценки женщин смещены к более нейтральной позиции (удовлетворительное здоровье), а среди мужчин выше разброс, а также выше доля мужчин, считающих свое здоровье плохим (см. таблицу 2.1).

Таблица 2.1 – Самооценка своего здоровья мужчинами и женщинами старше 60 лет, проживающими в Свердловской области (в % от опрошенных по группам)

Самооценка	Пол		Всего
	Мужской	Женский	
Хорошее	13	11	12
Удовлетворительное	41	57	51
По-разному	30	26	27
Плохое	16	6	10
Всего	100	100	100

Закономерно наличие статистически значимых отличий по возрастным группам ($p=0,47$ при использовании критерия Краскала-Уоллиса), но при этом своими удовлетворительными оценками здоровья выделяются люди 60-64 лет (при попарном сравнении с помощью Н-теста Манна-Уитни имеют статистически значимые отличия с 65-69-летними ($p=0,021$) и группой 70+ ($p=0,046$), а две более старшие возрастные группы статистически значимых отличий друг с другом не имеют ($p=0,830$).

Возможно такие различия в самооценках респондентами своего здоровья связаны не только с антропологическими возрастными характеристиками этих возрастных групп, но и с изменением здоровьесберегающего поведения на границе 65-летнего возраста. До 60-65 обычно россияне работают, заниматься здоровьем и следить за ним времени мало у кого остается. Соответственно большинство может считать свое здоровье удовлетворительным, не потому, что оно такое на самом деле, а потому, что особо заниматься им нет возможности, времени и сил. Какое-то время после выхода на пенсию такое поведение сохраняется. Но потом пожилые начинают больше обращать внимание на здоровье (проверяются, обследуются и т.п.), а соответственно уже более четко начинают идентифицировать свое здоровье как хорошее или плохое.

³⁴ Использован Н-тест Манна-Уитни

Таблица 2.2 – Самооценка своего здоровья пожилыми людьми Свердловской области разных возрастных групп области (в % от опрошенных по группам)

Самооценка	Возрастные группы			Всего
	60-64 года	65-69 лет	70 лет и старше	
Хорошее	9	14	12	11
Удовлетворительное	63	45	47	52
По-разному	22	30	29	27
Плохое	6	11	12	10
Всего	100	100	100	100

Самооценка здоровья связана с наличием работы у респондентов (коэффициент корреляции Спирмана=0,210 при $p<0,001$): чем выше оценивается уровень своего здоровья, тем вероятнее, что пожилой человек будет продолжать работать.

Таблица 2.3 – Самооценка своего здоровья работающими и не работающими пожилыми людьми Свердловской области (в % от опрошенных по группам)

Самооценка	Занятость		Всего
	Работают	Не работают	
Хорошее	17	9	11
Удовлетворительное	60	48	52
По-разному	20	30	27
Плохое	3	13	10
Всего	100	100	100

Имеются статистически значимые отличия в оценке своего здоровья у групп с разным семейным статусом ($p<0,001$ ³⁵). Ниже всего оценивают состояние своего здоровья те пожилые, которые живут в социальном учреждении (пансионат, дом-интернат, социальный центр и т.п.), эта группа наиболее сильно отличается от других.

³⁵ Использован критерий Краскала-Уоллиса для нескольких независимых групп

Таблица 2.4. – Самооценка своего здоровья пожилыми людьми Свердловской области с разным семейным положением и статусом проживания (в % от опрошенных по группам)

	Одинок, живу самостоятель но в собственном доме/квартир е	В супружест ве, живу с супругом(о й)	Живу с семье й детей , внуко в	Живу в социально м учрежден ии	Всего
Хорошее	9	20	8	0	11
Удовлетворитель ное	55	53	56	33	52
По-разному	30	22	20	40	27
Плохое	6	5	16	27	10
Всего	100	100	100	100	100

Имеется и статистически значимая связь самооценки здоровья с уровнем образования (коэффициент корреляции Спирмана=0,246 при $p < 0,001$). Среди лиц, имеющих высшее образование или ученую степень, доля тех, кто оценивает свое здоровье как хорошее почти в 2 раза выше, чем среди имеющих только среднее профессиональное образование и почти в 3 раза выше, чем среди имеющих только начальное, основное или среднее образование (см. таблицу 2.5). Все три группы с разным уровнем образования имеют статистически значимые отличия ($p < 0,01$) между собой при попарном сравнении с помощью Н-теста Манна-Уитни.

Таблица 2.5. – Самооценка своего здоровья пожилыми людьми Свердловской области с разным уровнем образования (в % от опрошенных по группам)

	Начальное, основное или среднее	Среднее профессиональное, среднее специальное	Высшее, ученая степень	Всего
Хорошее	6	9	17	11
Удовлетворительное	31	55	57	52
По-разному	36	31	19	27
Плохое	27	5	7	10
Всего	100	100	100	100

По месту проживания статистически значимые отличия отсутствуют ($p=0,606$, т.е. $>0,05^{36}$). И сельские жители, и городские дают примерно одинаковую оценку состояния своего здоровья, отличия в пределах ошибки выборки.

Образовательный уровень респондентов представлен в описании выборки (см. таблица 3). Описывая социальный портрет людей старшего возраста в Свердловской области, можно лишь отметить, что образовательный уровень пожилых женщин выше, чем у мужчин зрелого возраста. Более трети (38%) имеют высшее образование и более половины (54%) среднее специальное. Среди мужчин эти показатели значительно скромнее, соответственно 30% и 38%, а почти треть (32%) имеют только начальное, основное или среднее образование.

Отличается образовательный уровень у городского и сельского населения. Среди пожилых горожан доля лиц с начальным, основным или средним образованием почти в 2 раза меньше, чем среди сельских жителей (14% и 27% соответственно), а доля имеющих высшее образование, напротив, более чем в 2 раза выше (39% и 16 % соответственно).

Статистически значимых отличий в уровне образования по возрастным группам нет.

Закономерно, что есть связь между уровнем образования пожилых респондентов и наличием у них постоянной или временной работы (коэффициент корреляции Спирмана=0,258 при $p<0,001$), т.е. чем более высокий уровень образования у человека, тем вероятнее, что он продолжает работать даже после выхода на пенсию. Так, среди тех, кто продолжает работать после 60 в Свердловской области, половина (52%) – это люди с высшим образованием/ученой степенью.

Согласно опросу пожилых людей Свердловской области, доля продолжающих работать после 60 лет составляет 29%. Закономерно, что с возрастом доля работающих сокращается. Если среди 60-64-летних продолжает работать почти половина (48%), то уже в группе 65-69-летних только четверть опрошенных, а среди лиц 70+ лишь 15% еще работают. А вот гендерных отличий нет. В возрасте от 60 лет доля работающих женщин и мужчин примерно одинаковы.

Статистически значимы отличия по месту жительства. Городские жители имеют больше возможностей трудоустройства, поэтому доля работающих пожилых в городе почти в 2 раза больше, чем в сельской местности (32% в сравнении с 17%) – см. рисунок

³⁶ Проверка осуществлялась с помощью теста Манна-Уитни.

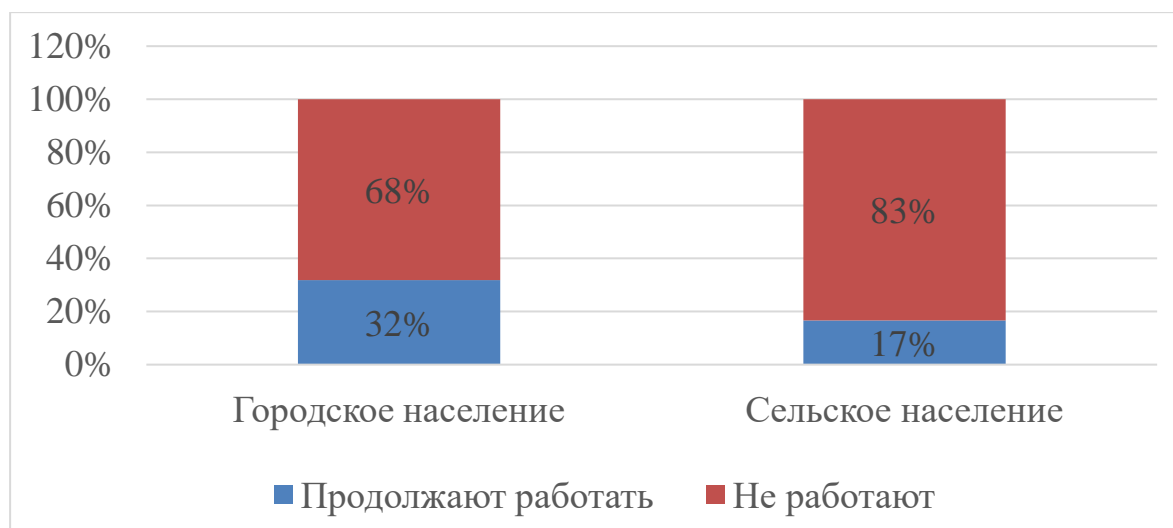


Рисунок 2.2 – Наличие работы у пожилых людей, проживающих в городе и сельской местности Свердловской области (в % от опрошенных по группам)

Семейный статус и условия проживания также определяют включенность в трудовую деятельность пожилых людей. Статистически значимо ($p < 0,001$) выше доля работающих среди семейных людей, чем среди одиноких. Среди тех, кто живет с семьей детей, внуков продолжают работать почти половина (46%), при проживании вдвоем с супругом работают 37% респондентов.

Таблица 2.6 – Наличие работы у пожилых людей Свердловской области с разным семейным статусом и условиями проживания (в % от опрошенных по группам)

	Одинок, живу самостоятельно в собственном доме/квартире	в супружестве, живу с супругом(ой)	Живу с семьей детей, внуков	Живу в социальном учреждении	Всего
Продолжают работать	27	37	46	0	29
Не работать	73	63	54	100	71
Всего	100	100	100	100	100

Среди опрошенных пожилых людей Свердловской области около трети (31%) чувствуют себя независимыми и не нуждающимися в какой-либо поддержке, однако большинство респондентов (69%) отметили, что они нуждаются в какой-либо помощи и поддержке. При этом среди нуждающихся 91% опрошенных (63% от выборки в целом) воспринимают предоставляемую им помощь и поддержку от семьи, друзей, сообществ, различных специалистов как достаточную, а 9% (6% от выборки в целом) ощущают дефицит помощи и поддержки. Они отмечают, что несмотря на оказываемую им поддержку, они продолжают нуждаться в помощи (см. рисунок 2.3).

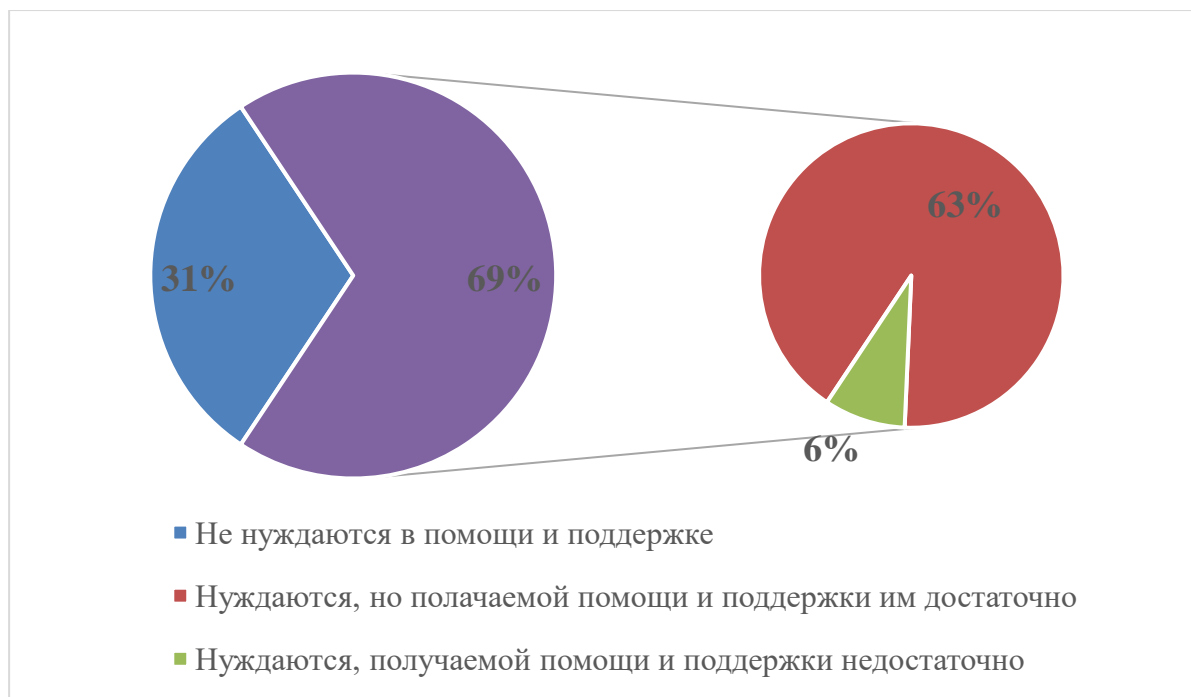


Рисунок 2.3 – Запрос на поддержку со стороны пожилых людей Свердловской области (в % от опрошенных)

Потребность в поддержке увеличивается с возрастом. Различия в возрастных группах статистически значимы ($p=0,006$), если среди 60-64-летних 61% нуждаются в поддержке, то среди лиц старше 70 лет потребность в поддержке отметили 75% респондентов (см. таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Запрос на поддержку со стороны пожилых людей Свердловской области разных возрастных групп (в % от опрошенных)

Потребность в помощи и поддержке	60-64 года	65-69 лет	70 лет и старше
Не нуждаюсь в помощи	39	30	25
Нуждаюсь в помощи и поддержке, из них:	61	70	75
-удовлетворены получаемой помощью и поддержкой	92	90	92
- ощущают дефицит получаемой помощи и поддержки	8	10	8

Запрос на поддержку со стороны городского и сельского населения статистически значимо не различается (V Крамера=0,031 с $p=0,415$): 32% среди горожан и 28% среди жителей сельской местности отметили, что они не нуждаются в помощи. Однако среди пожилых горожан выше доля тех, кто, нуждаясь в поддержке, ощущают ее дефицит – 10%. Среди селян лишь 3% нуждающихся не получают нужной им поддержки.

Потребность в поддержке не зависит от пола, уровня образования, семейного положения (при условии проживания в своем жилье) респондентов. Отмечаются статистически значимые отличия по условиям проживания: среди находящихся в социальном учреждении (пансионат, дом-интернат, социальный центр и др.) запрос на поддержку больше, чем у тех, кто проживает в своем доме/квартире (один, с супругом или с семьей детей): 87% в сравнении с 66%.

Имеется связь между наличием работы и потребностью в поддержке (V Крамера =0,122 с $p=0,001$). Среди тех, кто продолжает работать, 40% отметили, что они не нуждаются в поддержке, а 60% имеют такую потребность. Среди не работающих пенсионеров не нуждаются 28% респондентов, а 72% хотят получать помощь и поддержку.

Запрос на поддержку связан с самооценкой состояния своего здоровья, чем хуже оценка своего здоровья, тем выше запрос на поддержку (коэффициент корреляции Спирмана=-0,171 при $p<0,001$). Если среди пожилых, отмечающих хорошее здоровье, потребность в поддержке есть у 53% опрошенных, то у тех, кто считает его плохим – 85% (см. рис. 2.4).

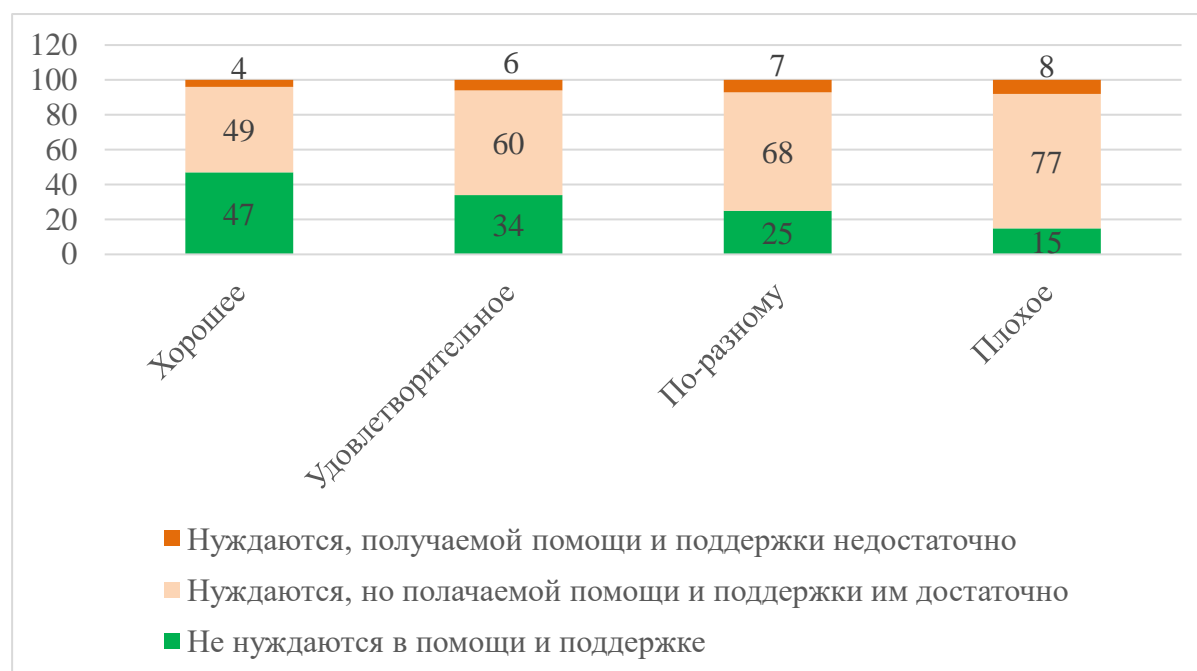


Рисунок 2.4 – Запрос на поддержку со стороны пожилых людей Свердловской области, имеющих разную самооценку своего здоровья (в % от опрошенных)

Чаще всего пожилые получают помощь и поддержку от своей семьи (45% опрошенных), реже всего от своих сообществ (7%) – см. таблицу 2.8.

Таблица 2.8 – Основные субъекты помощи и поддержки пожилым людям Свердловской области (в % от опрошенных)

Получение помощи и поддержки	В % от опрошенных
От своей семьи	45
От своих друзей	20
От своих соседей	11
Получаю помощь от социальных работников	17
Получаю помощь от специалистов-медиков	15
Получаю помощь от других специалистов (сферы услуг, досуга и т.д.)	8
Получаю помощь от своих сообществ (в клубах, общественных группах, организациях)	7
Всего ответов ³⁷	123

Различий между городским и сельским населением почти нет, примечательно, что получение помощи и поддержки от соседей распространено как среди городского, так и среди сельского населения одинаково. Пожилые в городе чаще получают поддержку от друзей по сравнению с селянами. Доля пользующихся помощью и поддержкой социальных работников в сельской местности почти в 2 раза больше, чем в городе (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Основные субъекты помощи и поддержки пожилым людям Свердловской области в разрезе типов поселения (в % от опрошенных)

Получение помощи и поддержки	Городское население	Сельское население
От своей семьи	45	43
От своих друзей*	21	14
От своих соседей	11	11
Получаю помощь от социальных работников*	14	32
Получаю помощь от специалистов-медиков	14	18
Получаю помощь от других специалистов (сферы услуг, досуга и т.д.)	8	11
Получаю помощь от своих сообществ (в клубах, общественных группах, организациях)	7	7
Всего ответов	120	136

* отмечены статистически значимые отличия между группами ($p < 0,05$).

Гендерные отличия проявляются в том, что мужчины, чаще женщин получают помощь и поддержку от своих друзей и своих соседей, зато среди женщин в 3 раза выше доля тех, кто получает помощь от своих сообществ

³⁷ Сумма ответов превышает 100%, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

(в клубах, общественных группах, организациях). У женщин шире круг взаимодействия и взаимопомощи (см. таблицу 2.10).

Таблица 2.10 – Основные субъекты помощи и поддержки пожилым мужчинам и женщинам Свердловской области (в % от опрошенных)

Получение помощи и поддержки	Мужчины	Женщины
От своей семьи	41	47
От своих друзей*	25	18
От своих соседей*	15	8
Получаю помощь от социальных работников	17	18
Получаю помощь от специалистов-медиков	17	13
Получаю помощь от других специалистов (сферы услуг, досуга и т.д.)	9	8
Получаю помощь от своих сообществ (в клубах, общественных группах, организациях) *	3	9
Всего ответов	127	121

* отмечены статистически значимые отличия между группами ($p < 0,05$).

С возрастом растет доля пожилых, получающих помощь и поддержку от своей семьи, а также получающих помощь от социальных работников и от своих сообществ. Вклад остальных субъектов поддержки статистически значимо не меняется по возрастным группам (см. таблица 2.11).

Таблица 2.11 – Основные субъекты помощи и поддержки пожилым людям Свердловской области разных возрастных групп (в % от опрошенных)

Получение помощи и поддержки	60-64 года	65-69 лет	70 лет и старше
От своей семьи *	39	43	53
От своих друзей	19	18	25
От своих соседей	13	11	7
Получаю помощь от социальных работников *	11	17	23
Получаю помощь от специалистов-медиков	13	18	13
Получаю помощь от других специалистов (сферы услуг, досуга и т.д.)	6	9	9
Получаю помощь от своих сообществ (в клубах, общественных группах, др.) *	3	8	9
Всего ответов	104	124	139

* отмечены статистически значимые отличия между группами ($p < 0,05$).

Существенные отличия по субъектам помощи наблюдаются в группах с разным семейным статусом и условиями проживания (см. таблица 2.12). Максимально сильно в этом плане от остальных пожилых отличаются те, кто проживает в социальном учреждении (пансионате, доме-интернате, социальном центре и др.). Эта группа почти не получает поддержки семьи (в то время как для остальных именно семья обеспечивает основную

помощь и поддержку), но чаще пользуется поддержкой соседей, социальных работников, медиков и других специалистов.

Для большинства пожилых из социальных учреждений основными субъектами помощи и поддержки являются медицинский персонал (53%) и социальные работники (49%). Пожилые, живущие вместе с семьей своих детей или внуков, чаще остальных получают поддержку родственников (65%), что закономерно, но и активнее остальных пользуются поддержкой своих друзей (34%).

Таблица 2.12 – Основные субъекты помощи и поддержки пожилым людям Свердловской области разных групп по семейному положению и статусу проживания (в % от опрошенных)

Получение помощи и поддержки	Одинок, живу самостоятельно в собственном доме/квартире	в супружестве, живу с супругом(ой)	Живу с семьей детей, внуков	Живу в социальном учреждении
От своей семьи*	46	52	65	3
От своих друзей*	19	17	34	18
От своих соседей*	8	5	17	26
Получаю помощь от социальных работников*	20	5	10	49
Получаю помощь от специалистов-медиков*	9	7	9	53
Получаю помощь от других специалистов (сферы услуг, досуга и т.д.) *	7	4	4	24
Получаю помощь от своих сообществ (в клубах, общественных группах, организациях)	8	7	4	5
Всего ответов	117	97	143	178

* отмечены статистически значимые отличия между группами ($p < 0,05$).

Учитывая, что продолжающие работать пенсионеры в меньшей степени нуждаются в помощи и поддержке, закономерно, что они реже прибегают к помощи социальных работников, специалистов-медиков и других специалистов, но чаще получают поддержку от своей семьи и друзей (вероятно, прежде всего моральную), чем те, кто уже полностью прекратил трудовую деятельность (различия см. в таблице 2.13).

Таблица 2.13 – Основные субъекты помощи и поддержки продолжающим работать и не работающим пожилым людям Свердловской области (в % от опрошенных)

Получение помощи и поддержки	Продолжают работать	Не работают
От своей семьи*	52	42
От своих друзей*	26	18
От своих соседей	8	12
Получаю помощь от социальных работников*	5	23
Получаю помощь от специалистов-медиков*	6	18
Получаю помощь от других специалистов (сферы услуг, досуга и т.д.)	5	9
Получаю помощь от своих сообществ (в клубах, общественных группах, организациях) *	4	8
Всего ответов	106	130

* отмечены статистически значимые отличия между группами ($p < 0,05$).

Большинство пожилых Свердловской области имеют скорее положительное отношение к помогающему поведению. Индекс предрасположенности к помощи составляет у 87% опрошенных пожилых людей свыше 60 (в шкале от 20 до 100, где 60-нейтралитет). Треть респондентов (34%) характеризует этот индекс свыше 70³⁸.

Таблица 2.14 – Отношение к помогающему поведению пожилых людей Свердловской области (в % от опрошенных)

Диапазон индекса отношения к помогающему поведению	№	В % от опрошенных
От 20 до 50	8	1
От 51 до 60	83	12
От 61 до 70	368	53
От 71 до 80	218	32
Свыше 80	13	2
Всего	690	100

В среднем по выборке индекс отношения к помогающему поведению составляет 67,7, то есть чуть выше, чем нейтралитет. Различий между

сельским и городским населением не наблюдается, также нет статистически значимых отличий индекса отношения к помогающему поведению в разрезе семейного статуса и условий проживания, наличия или отсутствия работы (см. таблицу 2.15). Отмечается снижение индекса помогающего поведения с возрастом и при ухудшении самооценки своего здоровья. Чем больше собственная потребность в помощи и поддержке от окружающих, тем меньше человек готов помогать другим людям. Ниже склонность к помогающему поведению у мужчин по сравнению с женщинами; и у имеющих начальное, основное или среднее образование по сравнению с имеющими более высокий образовательный уровень.

Таблица 2.15 – Отношение к помогающему поведению пожилых людей Свердловской области в разрезе различных социально-демографических групп (среднее значение индекса по группе)

		Средний индекс отношения к помогающему поведению (от 20 до 100)
Пол *	Мужской	66,6
	Женский	68,4
Группы по возрасту *	60-64 года	68,4
	65-69 лет	68,1
	70 лет и старше	66,7
Распределение по месту жительства	Городское население	67,7
	Сельское население	68,0
Семейный статус и условия проживания	Одинок, живу самостоятельно в собственном доме/квартире	67,9
	в супружестве, живу с супругом(ой)	67,5
	Живу с семьей детей, внуков	69,0
	Живу в социальном учреждении	66,4
Работа	Продолжают работать	67,8
	Не работают	67,7
Образование *	Начальное, основное или среднее	64,4
	Среднее профессиональное, среднее специальное	68,2
	Высшее, ученая степень	68,6
Самооценка своего здоровья*	Хорошее	69,2
	Удовлетворительное	68,0
	По-разному	67,8
	Плохое	64,3

* отмечены статистически значимые отличия между группами ($p < 0,05$). В разрезе двух групп проверка осуществлялась с помощью Н-теста Манна-Уитни, для трех и более групп использовался критерий Краскала-Уоллиса.

Интернет прочно входит в повседневную жизнь не только молодежи, но и людей старшего возраста. Опрос показал, что пользуются интернетом 81% всех респондентов 60 лет и старше (причем 58% опрошенных делают это ежедневно). Только пятая часть (19%) опрошенных отметили, что не пользуются интернетом вообще. В основном интернет используется для саморазвития, расширения кругозора, получения информации о происходящих событиях в стране и мире, почти для половины (49%) интернет – способ общения с другими людьми. Чуть больше трети (37%) с его помощью слушают музыку, смотрят фильмы, читают книги. Более четверти (28%) имеют опыт онлайн покупок. Примерно каждый десятый (11%) респондент старшего возраста интернет использует для поиска друзей и людей с похожими интересами (см. рисунок 2.5).



Рисунок 2.5 – Направления использования интернета пожилыми людьми Свердловской области (в % от использующих интернет)

Между городским и сельским населением отмечаются существенные отличия в использовании интернета. Если в городе им не пользуются только 16% опрошенных, то в сельской местности практически в два раза больше респондентов – треть лиц старшего возраста не имеют такого опыта (см. таблицу 2.16).

Таблица 2.16 – Пользование интернетом проживающими в городской и сельской местности пожилыми людьми Свердловской области (в % от опрошенных по группе)

	Городское население	Сельское население	Всего
НЕ пользуются интернет	16	33	19
Используют интернет	84	67	81
в том числе несколько раз в месяц и реже	8	6	7
несколько раз в неделю	16	14	16
каждый день	60	47	58

Но существенных отличий в структуре направления использования интернета между городским и сельским населением нет. Селяне реже используют интернет для развлечений (музыки, просмотра фильмов, игр), но включенность в общение с другими людьми посредством интернета примерно такая же, как и у горожан.

Таблица 2.17 – Направления использования интернета проживающими в городской и сельской местности пожилыми людьми Свердловской области (в % от опрошенных по группе, пользующихся интернетом)

	Городское население	Сельское население
Слушаю музыку, смотрю фильмы, читаю книги и пр.	38	28
Пользуюсь электронной почтой, веду переписку	45	36
Ищу необходимую информацию, расширяю кругозор	75	67
Использую интернет для работы / учебы	26	21
Слежу за новостями, событиями в мире и стране	67	64
Общаюсь с другими пользователями в чатах, на форумах, в социальных сетях, с помощью скайпа и т.д.	49	47
Играю в игры	23	12
Ищу друзей, людей близких по интересам	11	12
Совершаю покупки онлайн	29	20

Пользование интернетом для пожилых людей является важным фактором их включения в практики социальной активности. Он

коррелирует с самооценкой себя как социально активного человека (коэффициент корреляции Спирмана = 0,334 при $p < 0,001$), отношением к помогающему поведению (коэффициент Спирмана = 0,182 при $p < 0,001$), участием в решении текущих общественных проблем вне личных интересов (0,290 при $p < 0,001$).

Примечательно, что активно пользующиеся интернетом пожилые люди реже отмечают, что они нуждаются в поддержке (среди тех, кто не пользуется интернет, отметили, что они не нуждаются в поддержке 17%, среди пользователей интернет – 35% (и 38% среди тех, кто пользуется интернетом каждый день). Пользователи интернет чаще получают поддержку от своей семьи и друзей.

3 Самооценка своей социальной активности людьми старшего возраста в Свердловской области, сферы и мотивы участия

Таблица 3.1 – Идентификация своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области

Считаете ли вы себя социально активным человеком?	%
Да	46
Частично	36
Нет	15
Затрудняюсь ответить	3
Всего	100

По своим оценкам пожилые уральцы скорее социально активны. Практически каждый второй (46%) ответил положительно на вопрос: «Считаете ли вы себя социально активным человеком?», 36% всех опрошенных идентифицировали свою активность неоднозначно. Только 15% не считают себя социально активными людьми и 3% затруднились ответить (см. таб. 3.1).



Рисунок 3.1 – Самооценка пожилыми людьми Свердловской области изменений своей социальной активности

Анализируемая когорта неоднородна. За последние годы серьезных испытаний пандемии определенная доля пожилых стала более активна, в то же время почти треть снизила свою активность. Практически третья часть опрошенных (36%) полагает, что их социальная активность не изменилась. Стали меньше вовлекаться в общественную активность 29%, каждый пятый наоборот (21%) отмечает повышение своей социальной активности (см. рисунок 3.1).

Таблица 3.2 – Идентификация своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области в разрезе гендерных групп (% по столбцам)

Считаете ли вы себя социально активным человеком?	Мужчины	Женщины	Всего
Да	36	52	46
Частично	38	35	36
Нет	23	10	15
Затрудняюсь ответить	3	3	3
Всего	100	100	100

Женщины 60 лет и старше в социальном плане более активны. Практически каждая вторая из опрошенных (52%) однозначно идентифицирует себя как социально активного человека, и только каждая десятая так не считает. Среди пожилых мужчин не относит себя к социально активным 23% респондентов и только треть (36%) признает свою социальную активность.

Таблица 3.3 – Самооценка изменений своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области в разрезе гендерных групп (% по столбцам)

Как изменилась ваша активность в последние годы?	Мужчины	Женщины	Всего
Я стал(а) активнее	15	24	21
Я стал(а) меньше участвовать в делах и активностях	25	32	29
Не изменилась	40	33	36
Затрудняюсь ответить	20	11	14
Всего	100	100	100

Пандемия и период социальных ограничений более выражено повлияла именно на пожилых женщин в Свердловской области, чем на мужчин. Среди последних 40% заявляют, что их социальная активность никак не изменилась за последние годы. Среди женщин каждая четвертая (24%) стала активнее, а каждая третья (32%) наоборот отметила снижении своего участия в делах и различных видах общественной активности.

Таблица 3.4 – Идентификация своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области, проживающими в сельской и городской местности (% по столбцам)

Считаете ли вы себя социально активным человеком?	Городское население	Сельское население	Всего
Да	47	39	46
Частично	36	36	36
Нет	14	19	15
Затрудняюсь ответить	3	6	3
Всего	100	100	100

Городское население более активно в социальном плане взаимодействия, чем пожилые люди, проживающие в малых населенных пунктах и сельской местности.

Таблица 3.5 – Самооценка изменений своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области, проживающими в сельской и городской местности (% по столбцам)

Как изменилась ваша активность в последние годы?	Городское население	Сельское население	Всего
Я стал(а) активнее	23	12	21
Я стал(а) меньше участвовать в делах и активностях	28	34	29
Не изменилась	36	34	36
Затрудняюсь ответить	13	20	14
Всего	100	100	100

Именно в городской среде в последние годы, несмотря на различные ограничения и барьеры, пожилые уральцы увеличили свою социальную активность. Стали активнее 23%, тогда как в сельской местности доля тех, чья активность расширилась составляет лишь 12%. Среди проживающих в городе меньше и тех, чья активность уменьшилась или затрудняющихся дать оценку произошедшим изменениям в этом направлении своей жизни.

Достаточно очевидно, что чем старше пожилые люди, тем менее вероятнее, что они идентифицируют себя как социально активных людей (см. таблица 3.6).

Таблица 3.6 – Идентификация своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области, в разрезе разных возрастных групп (% по столбцам)

Считаете ли вы себя социально активным человеком?	60-64 года	65-69 лет	70 лет и старше	Всего
Да	53	45	40	46
Частично	34	38	37	36
Нет	9	15	19	15
Затрудняюсь ответить	4	2	4	3
Всего	100	100	100	100

А вот оценивают изменения своей социальной активности по-разному скорее оценивают пожилые люди до 69 лет и после 70 лет. Примерно каждый четвертый опрошенный в возрасте до 69 лет стал в последние годы более активен и примерно такая же доля в этой возрастной группе стала меньше вовлечена в различные общественные дела. Среди пожилых 70 лет и старше лишь 16% отметили позитивные изменения своей социальной активности в период пандемии и после нее, 35% стали меньше участвовать в разных общественных делах (см. таблицу 3.7)

Таблица 3.7 – Самооценка изменений своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области, в разрезе разных возрастных групп (% по столбцам)

Как изменилась ваша активность в последние годы?	60-64 года	65-69 лет	70 лет и старше	Всего
Я стал(а) активнее	24	23	16	21
Я стал(а) меньше участвовать в делах и активностях	27	25	35	29
Не изменилась	39	36	32	36
Затрудняюсь ответить	10	16	17	14
Всего	100	100	100	100

Социальная среда ближайшего окружения – родных и близких людей определяет социальную активность пожилых людей в Свердловской области. Семейные люди чаще считают себя социально активными по сравнению с теми, кто одинок и проживает самостоятельно либо живет в социальном учреждении (см. таблица 3.8)

Таблица 3.8 – Идентификация своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области, проживающими в разных условиях (% по столбцам)

Считаете ли вы себя социально активным человеком?	В супружестве, живу с супругом(ой)	Живу с семьей детей, внуков	Одинок, живу самостоятельно в собственном доме/квартире	Живу в социальном учреждении (пансионат, дом-интернат, социальный центр и др)	Всего
Да	59	53	41	19	46
Частично	30	32	39	46	36
Нет	9	10	16	32	15
Затрудняюсь ответить	2	5	4	3	3
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 3.9 – Самооценка изменений своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области, проживающими в разных условиях (% по столбцам)

Как изменилась ваша активность в последние годы?	В супружестве, живу с супругом(ой)	Живу с семьей детей, внуков	Одинок, живу самостоятельно в собственном доме/квартире	Живу в социальном учреждении (пансионат, дом-интернат, социальный центр и др)	Всего
Я стал(а) активнее	24	20	22	10	21
Я стал(а) меньше участвовать в делах и активностях	28	27	29	36	29
Не изменилась	38	36	33	35	36
Затрудняюсь ответить	10	17	16	19	14
Всего	100	100	100	100	100

Отличия в оценках изменений активности не столь однозначны. Явные различия проявились в ответах респондентов, проживающих самостоятельно и в социальных учреждениях. В последних стали активнее лишь 10% респондентов старше 60 лет, менее активны – 36% в этой группе пожилых уральцев. Среди проживающих самостоятельно с родными людьми или самостоятельно доля тех, кто стал меньше участвовать в различных общественных делах, составляет 27-29%, а более активных – от 20 до 24%. Возможно такие различия в изменениях активности связаны не только с состоянием самих пожилых людей, но и той средой, в которой они находились последние годы. В период пандемии социальные и физические ограничения в стационарных учреждениях были более жесткими, так как централизованно контролировались. Тогда как при самостоятельном проживании в большей мере проявлялся самоконтроль и самоограничения. Вынужденная изоляция компенсировалась различными способами поддержки родных и близких, доступностью технических средств коммуникации, которые обеспечивали взаимодействие с друзьями, близкими и родственниками. Последние могли не только предоставить эти технические средства своим пожилым родственникам, но и обучить их ими пользоваться.

Чем выше образование пожилых людей, тем более вероятно они считают себя социально активными людьми (см. таблицу 3.10).

Таблица 3.10 – Идентификация своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области с разным уровнем образования (% по столбцам)

Считаете ли вы себя социально активным человеком?	Начальное, основное или среднее	Среднее профессиональное, среднее специальное	Высшее, ученая степень	Всего
Да	16	45	62	46
Частично	43	36	32	36
Нет	35	16	5	15
Затрудняюсь ответить	6	3	1	3
Всего	100	100	100	100

Уровень образования пожилых уральцев определяет и их способность более четко идентифицировать изменения, которые произошли в их активности за последние годы. В группе с начальным или средним образованием почти треть не может однозначно ответить на вопрос: «Как изменилась ваша активность за последние годы?», а еще треть не фиксирует для себя каких либо изменений. При этом среди респондентов с высшим образованием и научной степенью группы тех, кто заявляет о расширении

или сокращения своей активности примерно соотносимые друг с другом, а доля затруднившихся с ответом, не превышает 10% (см. таблицу 3.11).

Таблица 3.11 – Самооценка изменений своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области с разным уровнем образования (% по столбцам)

Как изменилась ваша активность в последние годы?	Начальное, основное или среднее	Среднее профессиональное, среднее специальное	Высшее, ученая степень	Всего
Я стал(а) активнее	10	18	30	21
Я стал(а) меньше участвовать в делах и активностях	24	31	29	29
Не изменилась	35	39	31	36
Затрудняюсь ответить	31	12	10	14
Всего	100	100	100	100

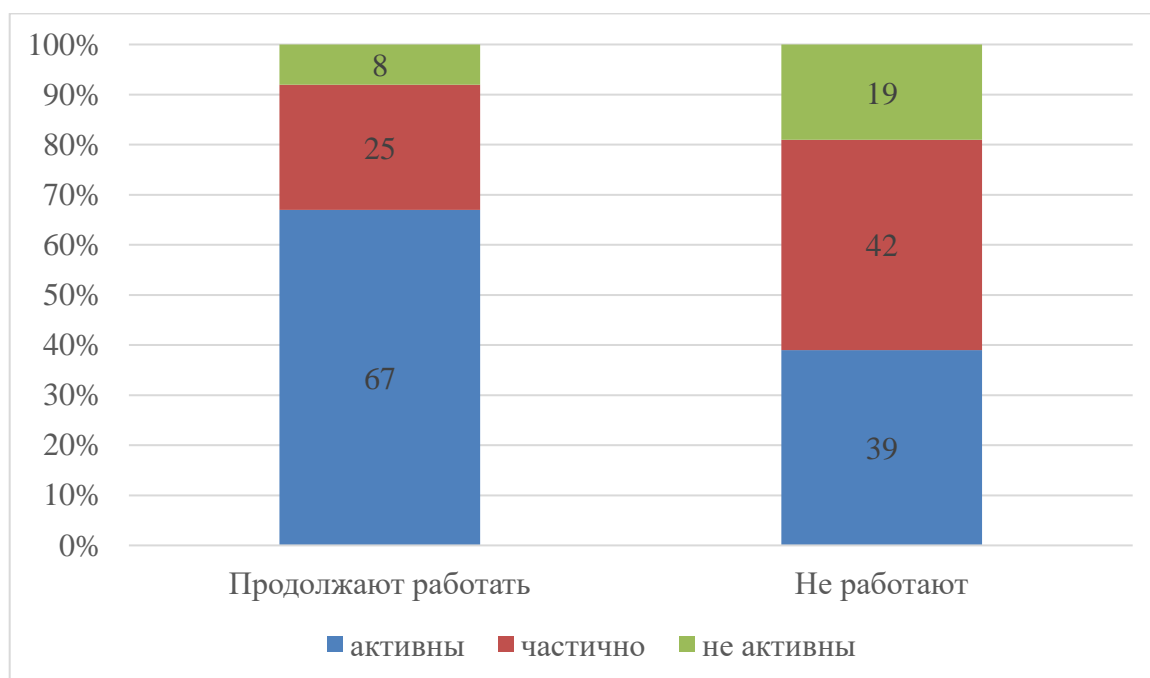


Рисунок 3.2 – Идентификация своей социальной активности работающими и не работающими пожилыми людьми в Свердловской области

Включенность в трудовую сферу определяет и уровень социальной активности пожилых уральцев. Среди продолжающих работать две трети (67%) респондентов характеризуют себя как социально активных людей, четверть (25%) заявляют о своей ограниченной активности и только 8%

респондентов данной группы характеризуют себя как не активных в социальном плане (см. рисунок 3.2).

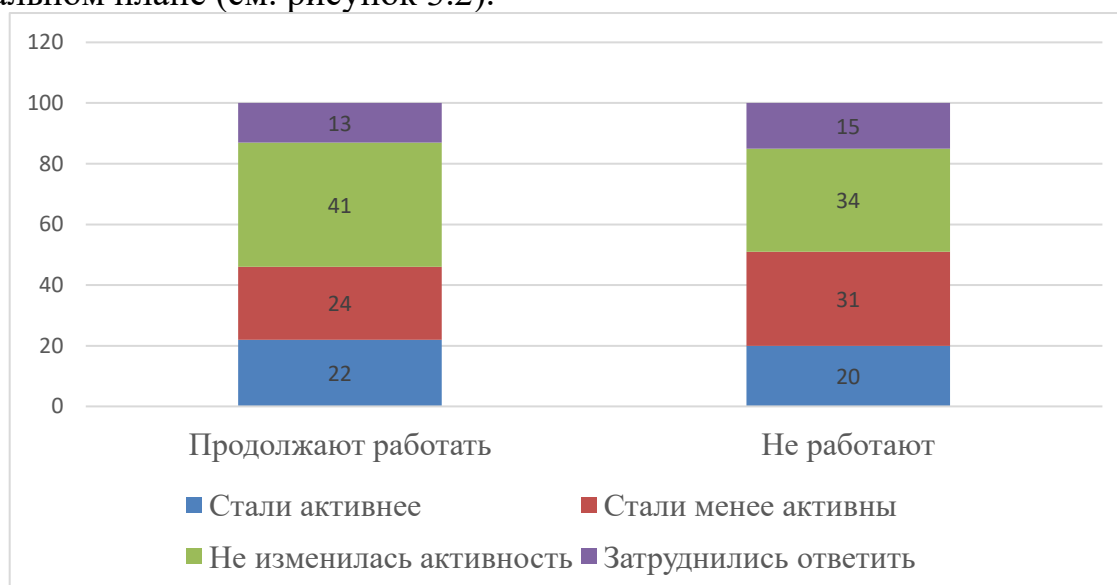


Рисунок 3.3 – Самооценка изменений своей социальной активности работающими и не работающими пожилыми людьми в Свердловской области

Связь изменений социальной активности пожилых с их трудовой занятостью не столь однозначна. Среди неработающих уральцев 60 лет и старше лишь чуть больше доля тех (31% к 24% соответственно), кто стал менее активен в последние годы, и меньше респондентов (34% к 41% соответственно), в чей социальной активности не произошло каких-либо изменений. Соответственно можно предположить, что период пандемии чуть больше затронул жизненный мир тех, кто не работает (см. рисунок 3.3).

Достаточно очевидно, что чем лучше пожилые оценивают свое здоровье, тем более вероятнее, что они будут считать себя социально активными людьми (см. таблицу 3.12).

Таблица 3.12 – Идентификация своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области, по-разному оценивающими свое здоровье (% по столбцам)

Считаете ли вы себя социально активным человеком?	Хорошее	Удовлетворительное	По-разному	Плохое	Всего
Да	65	55	32	16	46
Частично	26	33	47	32	36
Нет	8	10	15	46	15
Затрудняюсь ответить	1	2	6	6	3
Всего	100	100	100	100	100

Самооценка состояния здоровья коррелирует и с тем, как пожилые идентифицируют изменения своей активности за последние годы. Чем хуже оценивается здоровье, тем менее вероятно становится повышение социальной активности, и более вероятно меньшая включенность в общественные дела. Плохо себя чувствующие люди чаще сложнее идентифицируют состояние своего здоровья (см. таблицу 3.13).

Таблица 3.13 – Самооценка изменений своей социальной активности пожилыми людьми в Свердловской области, по-разному оценивающими свое здоровье (% по столбцам)

Как изменилась ваша активность в последние годы?	Хорошее	Удовлетворительное	По-разному	Плохое	Всего
Я стал(а) активнее	42	24	13	1	21
Я стал(а) меньше участвовать в делах и активностях	15	30	30	41	29
Не изменилась	41	37	34	26	36
Затрудняюсь ответить	2	9	23	32	14
Всего	100	100	100	100	100

Таблица 3.14 – Интенсивность участия пожилых людей Свердловской области в различных сферах (в % от всех опрошенных, 100% по строке)

Виды деятельности, в которых принимают участие	Никогда	Очень редко (раз в несколько лет)	Редко (несколько раз в год)	Иногда (несколько раз в месяц)	Часто (несколько раз в неделю)	Постоянно (ежедневно)
Культурно-досуговая деятельность	10	11	22	34	17	6
Образовательно-развивающая деятельность	13	14	20	28	15	10
Спортивно-оздоровительная активность	12	10	17	26	21	14
Социально бытовая деятельность	7	7	15	25	17	29

Общественная (участие в сообществах - кружках, клубах, организациях, группах по интересам)	22	12	16	24	18	8
Политическая деятельность	39	20	20	13	5	3
Трудовая деятельность	15	7	12	22	17	27

Данные исследования показывают, что меньше всего пожилые уральцы вовлечены в политическую деятельность, такого опыта активности нет у 39% из числа всех опрошенных (см. таблицу 3.14). При исключенности почти четверти пожилых уральцев из общественной деятельности интенсивность участия остальных пожилых уральцев в этой сфере близка оказывается к культурно-досуговой и образовательно-развивающей деятельности (см. таблицу 3.15).

Не участвуют в кружках, клубах, деятельности общественных организаций и сообществ по интересам 22% респондентов. Чуть более четверти (28%) участвуют редко, 24% опрошенных занимаются ей с определенной регулярностью и 26% – достаточно часто. Наибольшая интенсивность вовлечения пожилых в социально-бытовой и трудовой сферах взаимодействия.

Таблица 3.15– Интенсивность участия пожилых людей Свердловской области в различных сферах по интегральному показателю

Сферы участия	Средний показатель участия (в шкале от 0 до 5)
Культурно-досуговая деятельность	2,5
Образовательно-развивающая деятельность	2,5
Спортивно-оздоровительная активность	2,7
Социально бытовая деятельность	3,2
Общественная (участие в сообществах - кружках, клубах, организациях, группах по интересам)	2,3
Политическая деятельность	1,4
Трудовая деятельность	3,0

Таблица 3.16 – Интенсивность участия пожилых женщин и мужчин Свердловской области в различных сферах по интегральному показателю

Сферы участия	Мужской	Женский
Культурно-досуговая деятельность	2,1	2,8
Образовательно-развивающая деятельность	2,1	2,7
Спортивно-оздоровительная активность	2,5	2,8
Социально бытовая деятельность	2,8	3,5
Общественная (участие в сообществах - кружках, клубах, организациях, группах по интересам)	1,9	2,5
Политическая деятельность	1,3	1,4
Трудовая деятельность	2,8	3,1

Женщины оказываются более вовлечены в разные сферы участия. Различия между пожилыми мужчинами и женщинами не проявились только в политической сфере, где интегральный показатель интенсивности участия оказался наименьшим из всех рассчитанных.

Таблица 3.17 – Интенсивность участия пожилых людей, проживающих в городской и сельской местности Свердловской области в различных сферах по интегральному показателю

Сферы участия	Городское население	Сельское население
Культурно-досуговая деятельность	2,6	2,2
Образовательно-развивающая деятельность	2,6	2,1
Спортивно-оздоровительная активность	2,8	2,4
Социально бытовая деятельность	3,3	3,2
Общественная (участие в сообществах - кружках, клубах, организациях, группах по интересам)	2,3	2,0
Политическая деятельность	1,4	1,3
Трудовая деятельность	3,0	2,6

Интенсивность социального участия пожилых, проживающих в сельской местности, ниже практически во всех сферах, кроме политической (см. таблицу 3.17). Казалось бы традиционный образ жизни, плотность социальных связей в малых населенных пунктах и ограниченность инфраструктуры для досуга, быта и социального обслуживания пожилых могли повлиять на вовлеченность последних в культурно-досуговую и общественную деятельность сильнее, чем в повседневной жизни горожан. Однако данные показывают обратное – пожилые, проживающие в городах, оказываются более вовлеченными и активными во всех сферах жизнедеятельности.

С увеличением возраста снижается активность участия пожилых практически во всех сферах (см. таблицу 3.18).

Таблица 3.18 – Интенсивность участия разных возрастных групп пожилых людей Свердловской области в различных сферах по интегральному показателю

Сферы участия	60-64 года	65-69 лет	70 лет и старше
Культурно-досуговая деятельность	2,7	2,6	2,3
Образовательно-развивающая деятельность	2,8	2,5	2,1
Спортивно-оздоровительная активность	2,9	2,8	2,5
Социально бытовая деятельность	3,5	3,2	3,0
Общественная (участие в сообществах - кружках, клубах, организациях, группах по интересам)	2,5	2,4	2,0
Политическая деятельность	1,5	1,3	1,2
Трудовая деятельность	3,5	3,0	2,5

Принципиальные отличия в интенсивности участия пожилых в разных сферах опять же проявились между теми, кто проживает самостоятельно либо с родственниками, и теми, кто живет в социальных учреждениях. Интенсивность социального участия во всех оцениваемых сферах оказывается значительно ниже (см. таблицу 3.19).

Таблица 3.19 – Интенсивность участия проживающих в разных условиях пожилых людей Свердловской области в различных сферах по интегральному показателю

Сферы участия	Одинок, живу самостоятельно в собственном доме/квартире	в супружестве, живу с супругом(ой)	Живу с семьей детей, внуков	Живу в социальном учреждении
Культурно-досуговая деятельность	2,6	2,7	2,5	1,9
Образовательно-развивающая деятельность	2,5	2,7	2,7	1,8
Спортивно-оздоровительная активность	2,7	3,0	2,7	2,2
Социально бытовая деятельность	3,3	3,6	3,2	2,3
Общественная (участие в сообществах - кружках, клубах, организациях, группах по интересам)	2,2	2,5	2,1	2,0
Политическая деятельность	1,3	1,6	1,5	0,8
Трудовая деятельность	2,7	3,5	3,1	2,1

Чем хуже оценивают пожилые уральцы свое здоровье, тем менее они вовлечены в разные сферы участия (см. таблицу 3.20).

Таблица 3.20 – Интенсивность участия пожилых людей Свердловской области, оценивающих по-разному свое здоровье, в различных сферах по интегральному показателю

Сферы участия	Хорошее	Удовлетворительное	По-разному	Плохое
Культурно-досуговая деятельность	2,8	2,7	2,6	1,3
Образовательно-развивающая деятельность	2,9	2,8	2,2	1,2
Спортивно-оздоровительная активность	3,5	2,9	2,4	1,9
Социально бытовая деятельность	3,6	3,5	3,0	2,3
Общественная (участие в сообществах - кружках, клубах, организациях, группах по интересам)	2,6	2,4	2,2	1,1
Политическая деятельность	2,0	1,4	1,1	0,7
Трудовая деятельность	3,7	3,2	2,6	2,1

Мотивация социального участия пожилых уральцев в их оценках видится достаточно разнообразной. Структура мотивации сбалансирована и включает пропорционально как внутренние (эмоционально окрашенные и связанные с собственными запросами и потребностями), так и внешние (обусловленные средой) мотивы. При этом в иерархии мотивов доминирует мотив, связанный с социальным взаимодействием пожилых людей и их включенностью в общественные процессы и практики. По мнению 63% опрошенных, люди старшего возраста принимают участие в творчестве, общественной деятельности, активностях, чтобы быть вместе с другими людьми, общаться. Каждый второй (54%) – для того, чтобы жить полной жизнью, заниматься интересным делом, 41% для самореализации и 37%, чтобы приносить в обществе пользу (см. рисунок 3.4).

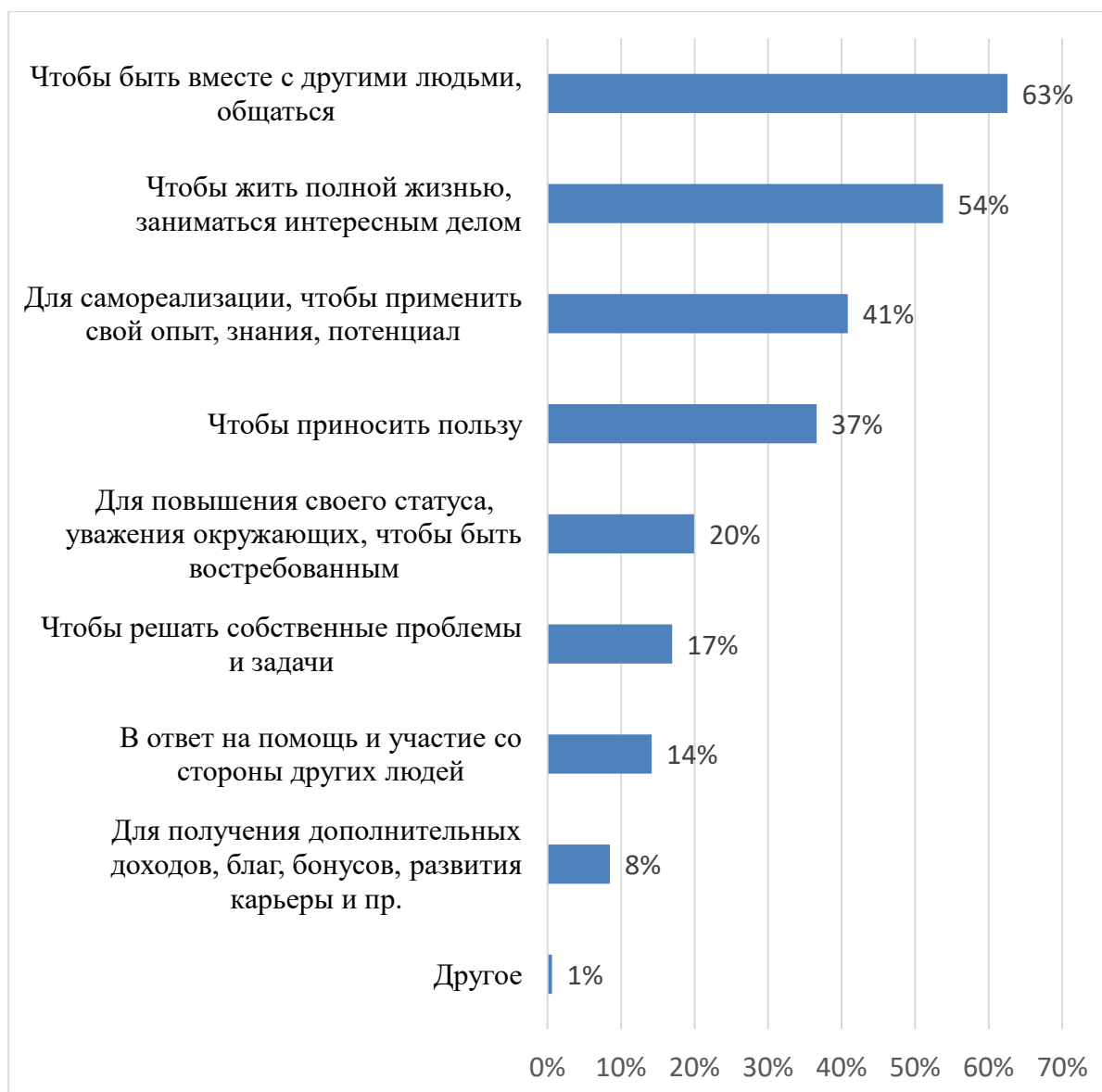


Рисунок 3.4 – Мотивация социального участия пожилых людей Свердловской области в их оценках

Мотивация социального участия пожилых людей в оценках мужчин более прагматична. Женщинам важнее быть в сообществе, общаться (65%), заниматься интересным делом и жить полной жизнью (58%). Для мужчин чаще, чем для женщин важным видится польза окружающим (41% против 34% женщин), для четверти (25% против 12% женщин) социальное участие помогает решать собственные проблемы и задачи, для каждого пятого (21%) мотивация социального участия пожилых людей связана с ответом на помощь и участие других людей.

Таблица 3.21 – Мотивация социального участия пожилых мужчин и женщин Свердловской области в их оценках

Мотивы участия	Мужской	Женский
Для самореализации, чтобы применить свой опыт, знания, потенциал	43	40
Чтобы приносить пользу	41	34
Чтобы быть вместе с другими людьми, общаться	59	65
Чтобы жить полной жизнью, заниматься интересным делом	47	58
Чтобы решать собственные проблемы и задачи	25	12
Для получения дополнительных доходов, благ, бонусов, развития карьеры и пр.	13	6
Для повышения своего статуса, уважения окружающих, чтобы быть востребованным	22	19
В ответ на помощь и участие со стороны других людей	21	11
Другое	1	1
Всего	271	245

Мотивацию социального участия пожилых в оценках респондентов, проживающих в городах Свердловской области, отличает ярче выраженная ориентация на себя, нежели на других людей. Альтруистические, нацеленные на других людей мотивы, примерно выбрали равные доли респондентов как из городской, так и сельской местности. Но мотив «жить полной жизнью и заниматься интересным делом» оказался важным для 56% пожилых из городской местности, и на 12% меньше респондентов его выбрали из группы проживающих в сельской местности. Самореализация и применения опыта и знаний важны для социального участия пожилых с точки зрения 42% респондентов из региональных городов и только для 36% сельских жителей 60 лет и старше (см. таблицу 3.22).

Таблица 3.22 – Мотивация социального участия пожилых людей, проживающих в городской и сельской местности Свердловской области, в их оценках

Мотивы участия	Городское население	Сельское население
Для самореализации, чтобы применить свой опыт, знания, потенциал	42	36
Чтобы приносить пользу	36	37
Чтобы быть вместе с другими людьми, общаться	62	63
Чтобы жить полной жизнью, заниматься интересным делом	56	44
Чтобы решать собственные проблемы и задачи	18	13
Для получения дополнительных доходов, благ, бонусов, развития карьеры и пр.	9	6
Для повышения своего статуса, уважения окружающих, чтобы быть востребованным	20	18

В ответ на помощь и участие со стороны других людей	14	16
Другое	1	0
Всего	258	233

Серьезных различий в суждениях респондентов разных возрастных групп в отношении мотивации социального участия пожилых людей не прослеживается (см. таблицу 3.23).

Таблица 3.23 – Мотивация социального участия разных возрастных групп пожилых людей в Свердловской области в их оценках

Мотивы участия	60-64 года	65-69 лет	70 лет и старше
Для самореализации, чтобы применить свой опыт, знания, потенциал	41	39	43
Чтобы приносить пользу	43	33	34
Чтобы быть вместе с другими людьми, общаться	65	57	66
Чтобы жить полной жизнью, заниматься интересным делом	57	50	55
Чтобы решать собственные проблемы и задачи	19	16	17
Для получения дополнительных доходов, благ, бонусов, развития карьеры и пр.	6	10	10
Для повышения своего статуса, уважения окружающих, чтобы быть востребованным	22	19	19
В ответ на помощь и участие со стороны других людей	10	13	19
Другое	0	0	2
Всего	262	237	264

В представлениях о мотивации социального участия пожилых людей вне зависимости от возраста, семейного статуса и условий проживания респондентов доминирует запрос на общение и включенность в социальную среду. Если пожилые люди проживают самостоятельно они также выбирают в качестве значимого мотива запрос на полноценную жизнедеятельность и занятия интересным делом. Для проживающих в социальном учреждении характерны несколько иные представления о мотивации участия пожилых в социальной деятельности. При запросе 44% респондентов данной группы на общение, им кажется несколько чаще, чем проживающим самостоятельно пенсионерам, что таких как они мотивирует возможность решать собственные задачи и проблемы, а также благодарность другим людям за оказанную помощь (см. таблицу 3.24).

Таблица 3.24 – Мотивация социального участия проживающих в разных условиях пожилых людей в Свердловской области

Мотивы участия	Одинок, живу самостоятельно в собственном доме/квартире	В супружестве, живу с супругом(ой)	Живу с семьей детей, внуков	Живу в социальном учреждении (пансионат, дом-интернат, социальный центр и др)
Для самореализации, чтобы применить свой опыт, знания, потенциал	41	46	45	22
Чтобы приносить пользу	36	37	47	27
Чтобы быть вместе с другими людьми, общаться	66	67	59	44
Чтобы жить полной жизнью, заниматься интересным делом	59	61	51	22
Чтобы решать собственные проблемы и задачи	15	15	19	27
Для получения дополнительных доходов, благ, бонусов, развития карьеры и пр.	7	10	17	0
Для повышения своего статуса, уважения окружающих, чтобы быть востребованным	20	20	23	18
В ответ на помощь и участие со стороны других людей	13	13	13	21
Другое	1	0	1	0
Всего	258	270	274	180



Рисунок 3.5 – Трудности самореализации и барьеры социальной активности пожилых людей Свердловской области в их оценках

В целом практически каждый второй пожилой уралец (48%) не испытывает каких-либо трудностей в самореализации и своей социальной активности. Каждый четвертый (24%) обозначает в качестве личного барьера состояние своего здоровья. Другие задачи и отсутствие времени мешают самореализации 15 % опрошенных (см. рисунок 3.5).

Таблица 3.25 – Трудности самореализации и барьеры социальной активности пожилых мужчин и женщин Свердловской области

Какие трудности вы испытываете в самореализации и социальной активности?	Мужской	Женский
Не испытываю трудностей	44	50
Нет времени, есть другие задачи	12	17
Нет желания, не вижу смысла	11	4
Не позволяет здоровье	26	23
Не позволяет возраст	14	11
Нет интересных занятий и мест или такие места далеко от дома	8	5

Нет информации о местах, где можно интересно проводить время и вкладывать свои силы	7	5
Это затратно, нет материальных средств	6	5
Нет хорошей компании для активностей и реализации своих идей	6	4
Это не принято в обществе и в моем окружении	2	1
Всего	135	124

В исследовании выявлены гендерные различия в определении респондентами трудностей, которые они испытывают в своей самореализации и социальной активности. Во-первых, женщины более оптимистичны в этом плане. Не видит для себя затруднений каждая вторая, среди мужчин, позитивно настроенных в этом отношении лишь 44% опрошенных. Каждый десятый пожилой уралец (11%) не видит смысла в этой активности. Женщины же чаще решают какие-то другие задачи в своей жизни (см. таблицу 3.25).

Таблица 3.26 – Трудности самореализации и барьеры социальной активности пожилых людей, проживающих в городской и сельской местности Свердловской области

Какие трудности вы испытываете в самореализации и социальной активности?	Городское население	Сельское население
Не испытываю трудностей	49	40
Нет времени, есть другие задачи	16	11
Нет желания, не вижу смысла	6	8
Не позволяет здоровье	23	31
Не позволяет возраст	11	17
Нет интересных занятий и мест или такие места далеко от дома	5	8
Нет информации о местах, где можно интересно проводить время и вкладывать свои силы	6	4
Это затратно, нет материальных средств	6	5
Нет хорошей компании для активностей и реализации своих идей	5	1
Это не принято в обществе и в моем окружении	1	1
Всего	129	125

Пожилые, проживающие в городской местности также более позитивно настроены. Их социальную активность чаще ограничивает вовлеченность в другие сферы жизнедеятельности, чем тех, кто проживает в сельских населенных пунктах. Они реже жалуются и видят в качестве барьера своей социальной активности состояние здоровья и возраст (см. таблица 3.26).

Таблица 3.27 – Трудности самореализации и барьеры социальной активности разных возрастных групп пожилых людей Свердловской области

Какие трудности вы испытываете в самореализации и социальной активности ?	60-64 года	65-69 лет	70 лет и старше
Не испытываю трудностей	57	46	40
Нет времени, есть другие задачи	17	19	9
Нет желания, не вижу смысла	5	6	9
Не позволяет здоровье	16	22	34
Не позволяет возраст	5	8	24
Нет интересных занятий и мест или такие места далеко от дома	4	4	10
Нет информации о местах, где можно интересно проводить время и вкладывать свои силы	5	6	5
Это затратно, нет материальных средств	7	4	6
Нет хорошей компании для активностей и реализации своих идей	5	4	5
Это не принято в обществе и в моем окружении	0	1	2
Всего	120	121	144

С увеличением возраста пожилые люди чаще видят трудности и ограничения своей социальной активности. Они чаще жалуются на состояние здоровья и возрастные ограничения своей активности. При этом каждый десятый (10%) не видит интересных занятий и мест рядом со своим домом. В этом плане скорее речь идет не об информированности о возможностях и социальном предложении для них, а об отсутствии интереса к такого рода активности – социальном пессимизме, апатии (см. таблицу 3.27).

Таблица 3.28 – Трудности самореализации и барьеры социальной активности пожилых людей Свердловской области, проживающих в разных условиях

Какие трудности вы испытываете в самореализации и социальной активности ?	Одинок, живу самостоятельно в собственном доме/квартире	В супружестве, живу с супругом(ой)	Живу с семьей детей, внуков	Живу в социальном учреждении
Не испытываю трудностей	45	55	50	32
Нет времени, есть другие задачи	12	21	18	7
Нет желания, не вижу смысла	9	5	5	6
Не позволяет здоровье	26	15	20	46
Не позволяет возраст	14	9	11	15
Нет интересных занятий и мест или такие места далеко от дома	7	5	9	4

Нет информации о местах, где можно интересно проводить время и вкладывать свои силы	7	5	5	2
Это затратно, нет материальных средств	9	2	3	8
Нет хорошей компании для активностей и реализации своих идей	4	5	8	4
Это не принято в обществе и в моем окружении	0	1	3	2
Всего	133	122	132	128

Возрастные особенности ограничений социальной активности в оценках пожилых уральцев, выявленные в разных возрастных группах последних, в некоторой степени пересекаются при анализе различий между группами самостоятельно проживающих и теми, кто живет в социальных учреждениях. Последние чаще других пожилых людей жалуются на свой возраст и состояние здоровья (см. таблицу 3.28).

4 Направленность интересов людей старшего возраста в практиках социального участия, дистанции поддержки

Для оценки внимания пожилых людей к разным практикам социального участия в интересах посторонних людей, общества и государства – переключения от непубличных форм участия в невидимых интимных пространствах ближайшего окружения в сторону вовлечения в формальные и публичные формы и практики, в исследовании замерялись мнения респондентом в отношении оказания помощи пострадавшим от текущих событий людям.

Таблица 4.1 – Оценка важности пожилыми людьми Свердловской области поддержки и помощи людям в связи с современной ситуацией (в % от всех опрошенных)

Важно ли, на ваш взгляд, в связи с современной ситуацией в стране принимать участие в оказании поддержки и помощи?	Близким людям	Посторонним людям, группам, организациям, государству
Да	96	86
Нет	3	12
Другое	1	2
Всего	100	100

Дистанция оказания поддержки у большинства в большей мере ограничена ближайшим окружением – родственниками, родными и близкими людьми. Нельзя не отметить и большую долю (86%) тех, кто осознает необходимость помогать незнакомым людям, организациям, своей стране. Доля неопределившихся, сомневающихся остается незначительной (см. таблица 4.1).

Статистически значимых различий в оценках значимости помощи родным и близким, а также посторонним, нуждающимся в помощи людям, в оценках мужчин и женщин, а также жителей городской и сельской местности, не выявлено. Нет различий и в оценках данного вопроса у респондентов, имеющих разный семейный статус, разных возрастных групп, проживающих в разных условиях.

Интересным видится конкретизация видов и форм поддержки и помощи, которые сегодня, по мнению респондентов актуальны. На открытый и необязательный для заполнения вопрос: «Какие виды и формы поддержки и помощи в связи с современной ситуацией в стране сейчас наиболее востребованы и необходимы?» – ответ дали 288 респондентов (42%). Число ответов условно фиксирует определенный интерес и вовлеченность пожилых уральцев в данную проблематику, их равнодушие. При этом содержание ответов показывает разный уровень осознания, погруженности в эту тематику, так как диапазон разброса мнений очень большой и варьируется от поверхностных или стереотипных суждений («все виды помощи», «кто чем смог, тем и помог»), до конкретных практик и возможных направлений действий («волонтерская помощь», «материальная помощь», «моральная поддержка»). Респонденты чаще всего относят к тем, кому необходимо помогать военнослужащих, задействованных в СВО, самих себя (пенсионеров), одиноких и малоимущих, а также молодое поколение (см. рисунок 4.1).

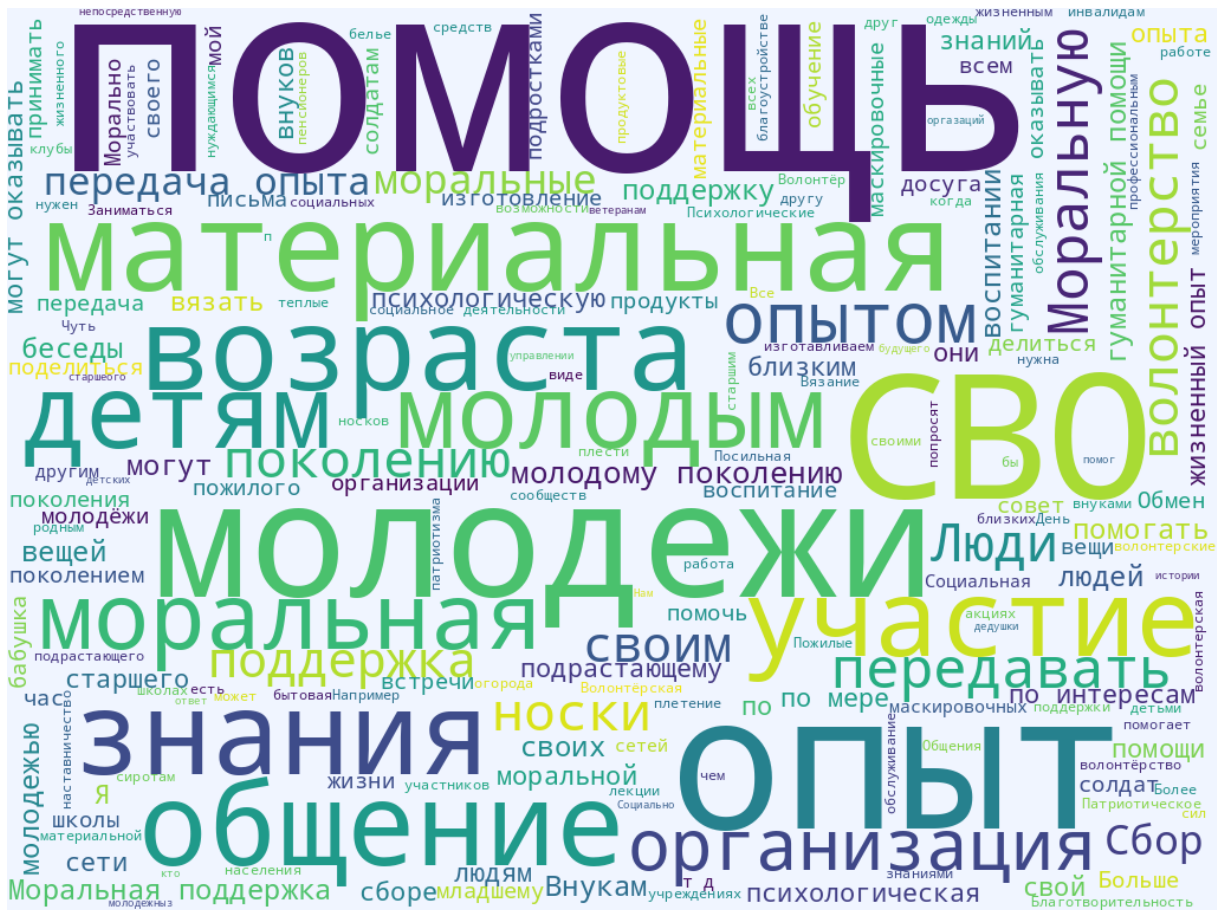


Рисунок 4.2 – Ключевые слова в ответах пожилых уральцев на вопрос: «Какие виды и формы поддержки могут оказывать люди старшего возраста, кому и как может помочь их опыт, знания и потенциал?»

Сами же люди старшего возраста по мнению опрошенных, могут быть полезны, готовы помогать, в первую очередь, молодому поколению, детям, своим внукам. Респонденты конкретизируют возможное участие своего поколения опять же по двум направлениям: сильная материальная помощь пострадавшим и участвующим в СВО (от вязания носков и изготовления маскировочных сеток до сильных финансовых вложений) и моральная поддержка, передача своего опыта через воспитательную деятельность, общение, общий досуг с молодежью и подростками (см. рисунок 4.2).

Дали содержательный ответ на вопрос: «Какие виды и формы поддержки и помощи лично Вы могли бы оказывать другим людям, группам, организациям, государству?» – 179 человек (26% от всей выборки). В качестве личной помощи предлагается благотворительность, бытовая помощь и моральная поддержка, есть предложение проводить кружки, мастер-классы. Некоторые отметили свои умения (шить, вязать и т.п.), которые они готовы реализовать для других. Ответы респондентов демонстрируют реальную вовлеченность части респондентов в практики

соседям, незнакомым людям и т.д.» по видам поддержки – от моральной до материальной.

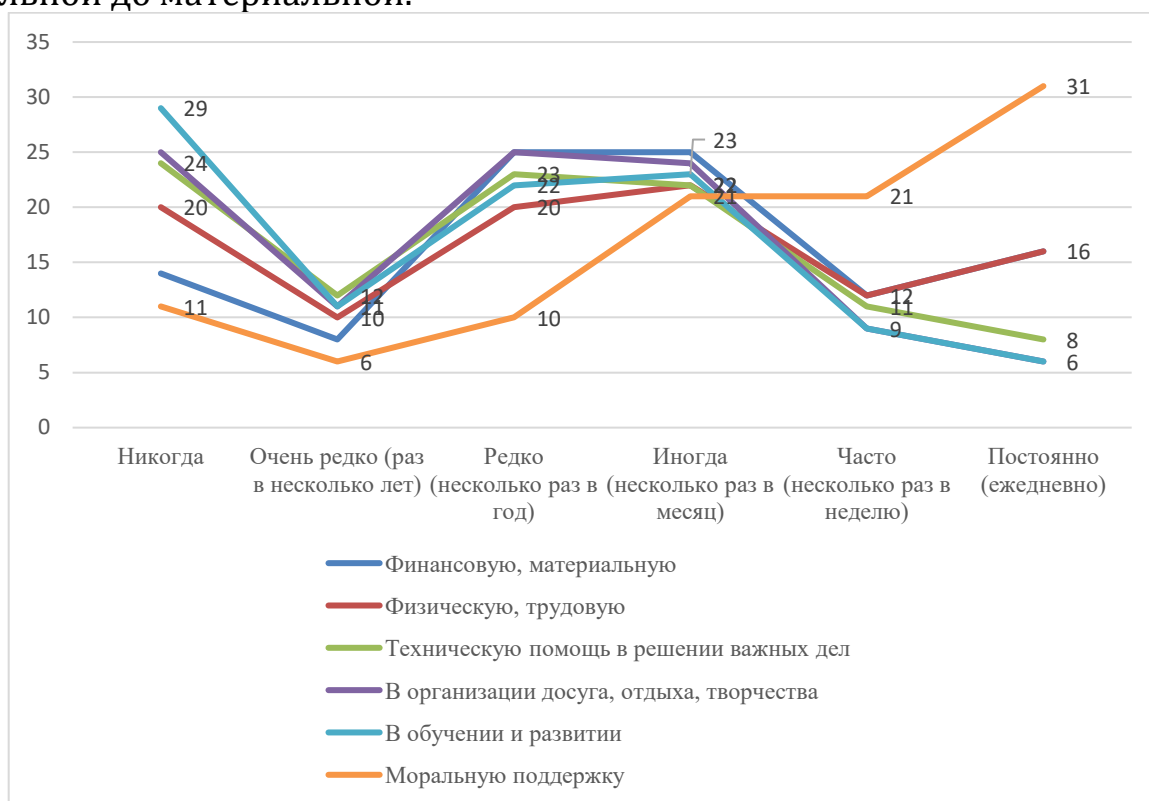


Рисунок 4.4 – Распределение ответов на вопрос: « Как часто вы оказываете разные виды поддержки своим родным и близким?»

Близким людям чаще всего пожилые оказывают моральную поддержку, реже всего (29%) не оказывали поддержку, связанную с обучением или развитием, а также с организацией досуга (24%) (см. рисунок 4.4).

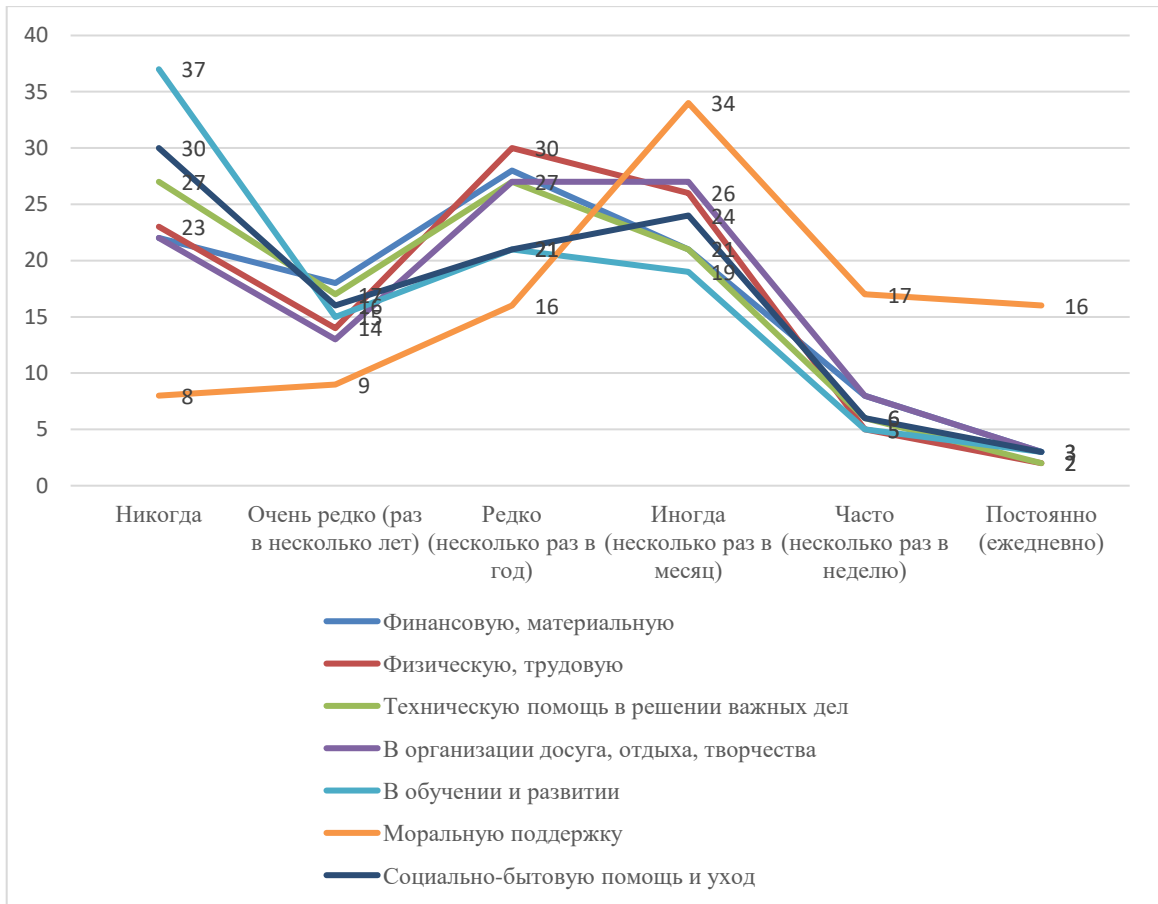


Рисунок 4.5 – Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы оказываете разные виды поддержки своим друзьям?»

В отношении друзей уровень и интенсивность разных видов поддержки оказываются еще слабее. Все виды поддержки чаще оказываются с определённой регулярностью, не очень часто практически каждым вторым респондентом (см. рисунок 4.5).

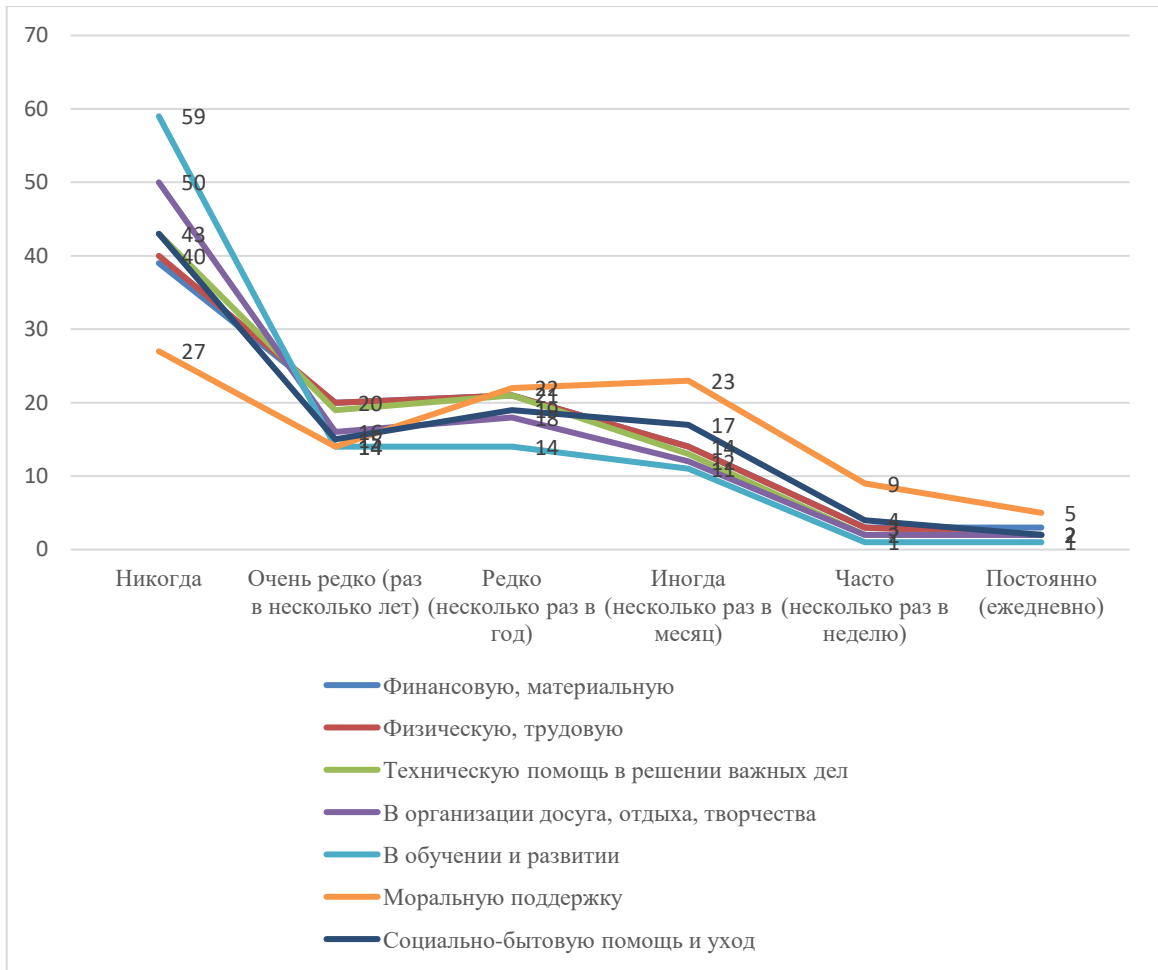


Рисунок 4.6 – Распределение ответов на вопрос: «Как часто вы оказываете разные виды поддержки своим соседям?»

С соседями никогда не взаимодействуют, не оказывая им даже моральную поддержку 27% из числа всех опрошенных пожилых уральцев. Разные виды соседской взаимопомощи менее популярны среди опрошенных, часто или постоянно разные виды поддержки оказывают своим соседям менее 10% респондентов в целом (см. рисунок 4.6).

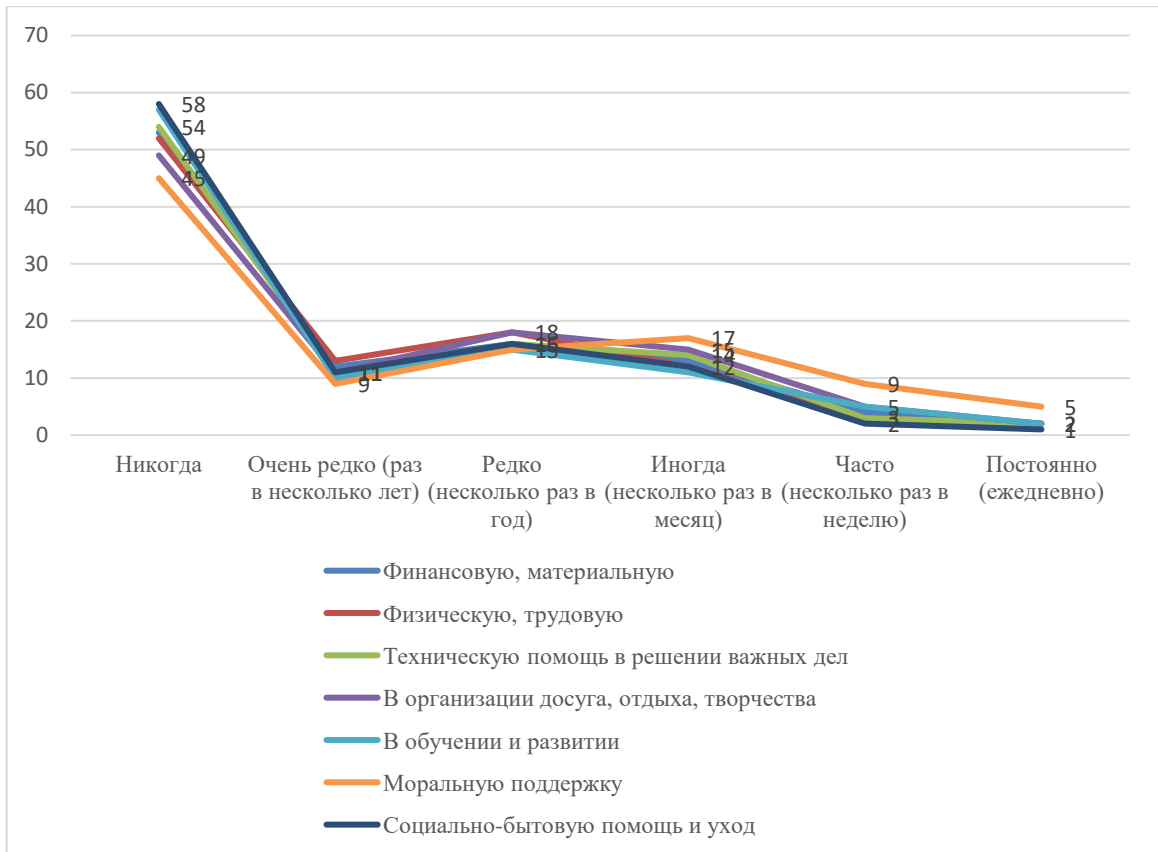


Рисунок 4.7 – Распределение ответов на вопрос: «Как часто вы оказываете разные виды поддержки членам своих сообществ?»

Взаимопомощь внутри различных сообществ – не предмет интереса и активности практически у каждого второго человека в сообществе пожилых людей Свердловской области (см. рисунок 4.7). Возникает предположение о существовании двух аспектов обозначенной проблемы: отсутствие в жизни большинства опрошенных различных сообществ (социальных групп – людей, с кем организуется быт, досуг, формальная и неформальная занятость и т.д.), а также возможно отсутствие самоидентификации респондентов как членов определенных сообществ или групп, в рамках которых они организуют свою повседневную жизнь.

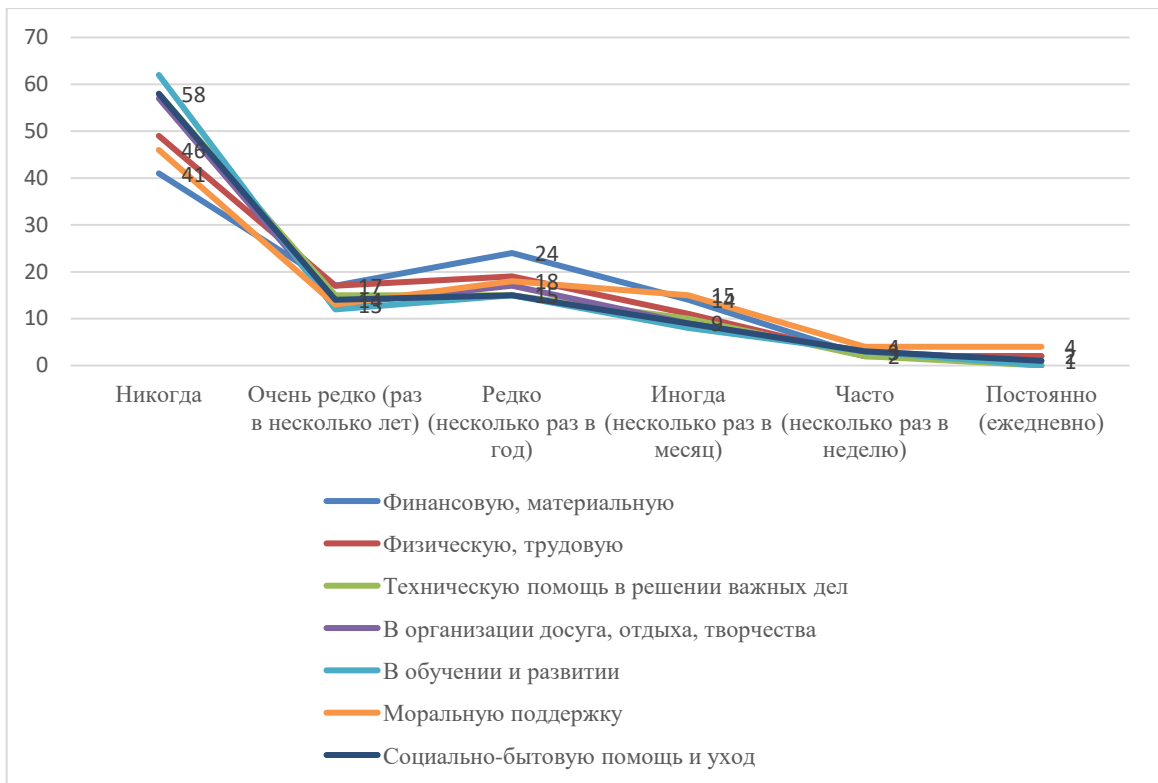


Рисунок 4.8 – Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы оказываете разные виды поддержки незнакомым людям, организациям, городу, стране?»»

Помощь незнакомым людям, включение в деятельность различных социально ориентированных организаций также не входит в повседневную жизнь у более чем 40% респондентов. А если и входит, то разных виды поддержки оказываются чаще редко, чем регулярно или постоянно (см. рисунок 4.8).

По частоте оказания респондентами разных видов поддержки был рассчитан обобщенный индекс всех видов поддержки окружению пожилых людей (среднее в шкале от 0-никогда этого не делали до 5- делают постоянно/ ежедневно). По рассчитанным индексам отражается направленность поддержки, а также интенсивность оказания разных видов поддержки на разных уровнях социальной дистанции взаимодействия респондентов. Чем шире дистанция и слабее социальные связи, тем менее выражены, соответственно слабее проявляют себя практически все измеряемые виды поддержки, которые оказывают респонденты в своей повседневной жизни (см. рисунок 4.9).

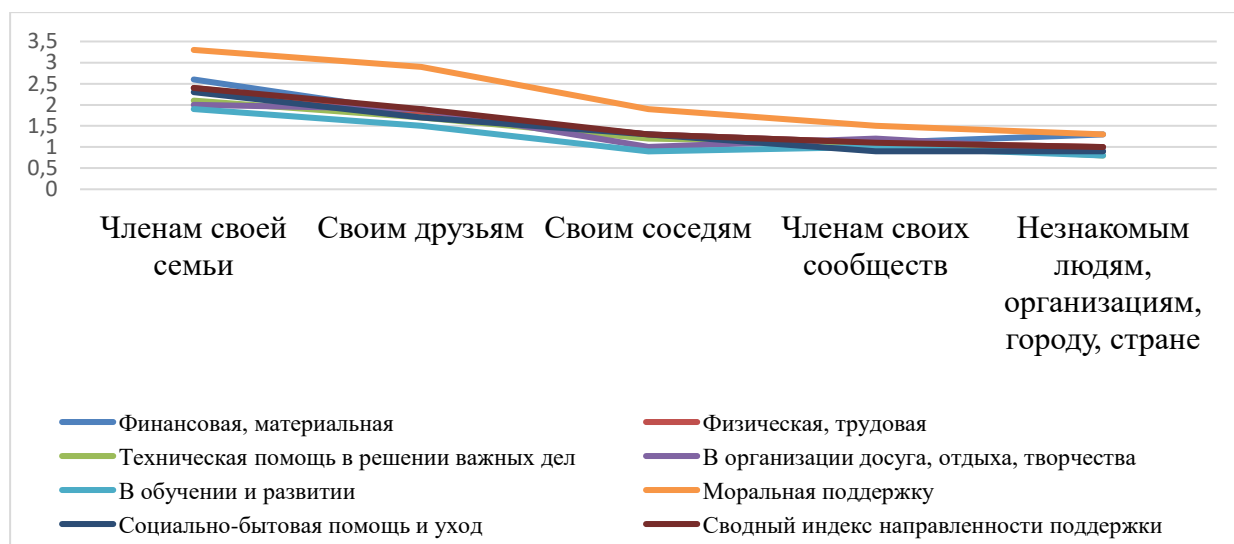


Рисунок 4.9 – Интенсивность и дистанция разных видов поддержки пожилыми людьми на разной социальной дистанции по сводному индексу

Таблица 4.2 – Виды поддержки, оказываемые пожилыми людьми Свердловской области, на разной социальной дистанции в сводных индексах (в % от всех опрошенных)

Виды поддержки	Членам своей семьи	Своим друзьям	Своим соседям	Членам своих сообществ	Незнакомым людям, организациям, городу, стране	Сводный индекс вида поддержки
Финансовая, материальная	2,6	1,8	1,3	1,1	1,3	1,6
Физическая, трудовая	2,4	1,8	1,3	1,1	1,0	1,5
Техническая помощь в решении важных дел	2,1	1,7	1,2	1,1	0,8	1,4
В организации досуга, отдыха, творчества	2,0	1,9	1,0	1,2	0,9	1,4
В обучении и развитии	1,9	1,5	0,9	1	0,8	1,2
Моральная поддержку	3,3	2,9	1,9	1,5	1,3	2,2
Социально-бытовая помощь и уход	2,3	1,7	1,3	0,9	0,9	1,4
Сводный индекс направленности поддержки	2,4	1,9	1,3	1,1	1,0	1,5

Сводные индексы поддержки показывают, что чаще всего на разных социальных дистанциях пожилые люди оказывают кому-либо исключительно моральную поддержку. На втором месте по распространенности – трудовая поддержка. Виды, в которых требуется специализированная квалификация (техническая, социально-бытовая, организация досуга), разделили третье место. Самый нераспространенный вид поддержки требует от пожилых людей не только определенных умений и знаний, но и когнитивного вклада с их стороны (см. таблицу 4.2).

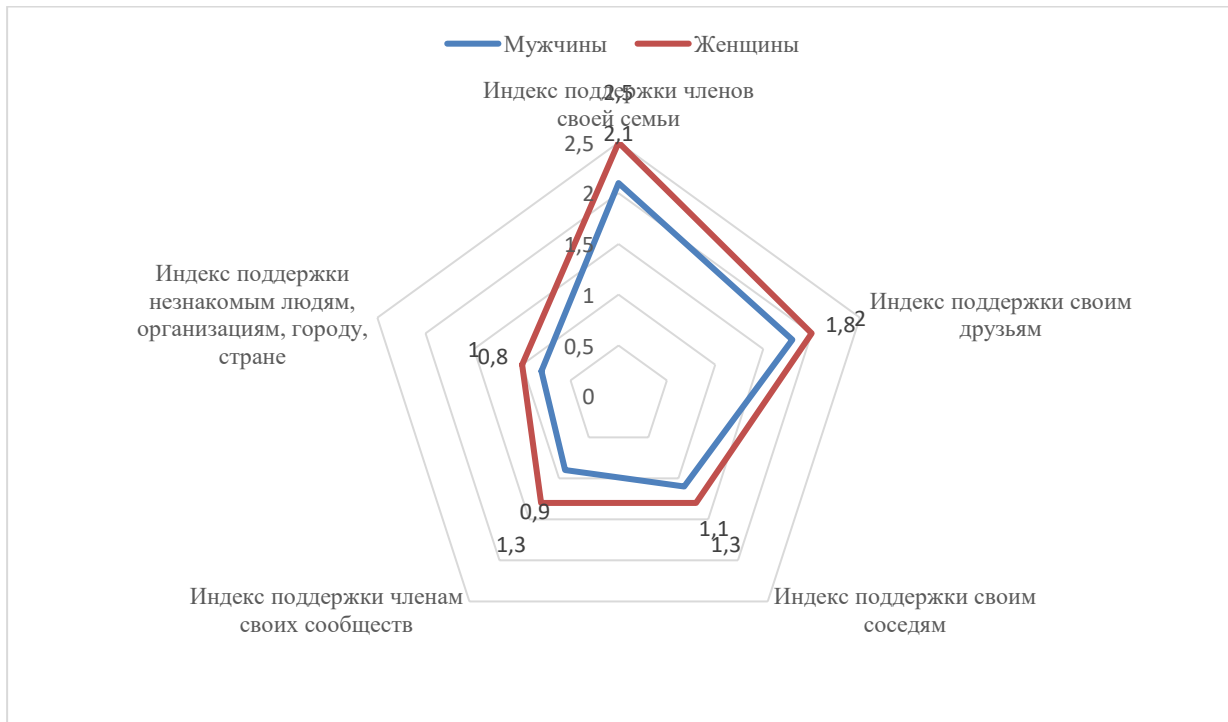


Рисунок 4.10 – Индексы поддержки на разной социальной дистанции пожилыми мужчинами и женщинами Свердловской области других людей

Вне зависимости от широты социальной дистанции женщины более предрасположены к поддержке других людей, чем пожилые мужчины (см. рисунок 4.10). Меньше разрыв между поддержкой разных гендерных групп в отношении своих друзей, больше – в семье и сообществах повседневного взаимодействия.

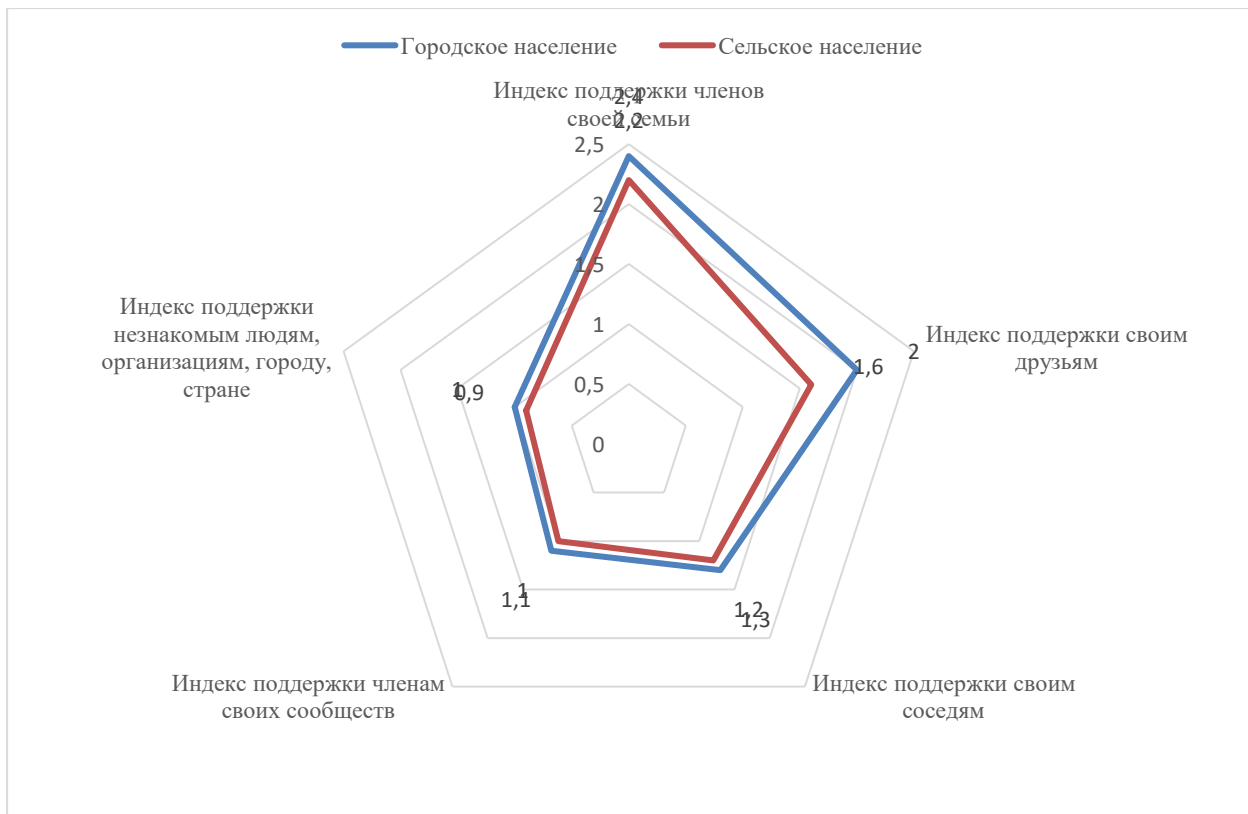


Рисунок 4.10 – Индексы поддержки на разной социальной дистанции проживающими в городской и сельской местности пожилыми людьми Свердловской области других людей

Исследование позволило зафиксировать неожиданную тенденцию сокращения социальных связей, которые базируются на традиционных основах, больше присущих сельской местности и малым населенным пунктам. Разница индексов поддержки членам своей семьи, сообществ и соседей у городского и сельского населения старшей возрастной группы различается несущественно. А вот индекс поддержки, которая оказывается незнакомым людям, организациям, а также индекс помощи своим друзьям у пожилых, проживающих в сельской местности, существенно ниже, чем у городских респондентов. На наш взгляд, это может свидетельствовать о двух проблемных аспектах. Во-первых, в силу возраста, а также территориальных, коммуникационных ограничений дружеские связи в сельской местности ослабевают, а сообщества и соседи пожилыми людьми таковыми не идентифицируются. Во-вторых, либо возможности оказания поддержки незнакомым людям и организациям в сельской местности ограничены по сравнению с городом, либо информированность или заинтересованность в таких возможностях у респондентов малых населенных пунктов ниже (см. рисунок 4.10).

С увеличением возраста ослабевают практически все виды поддержки, которые оказываются пожилыми уральцами. Снижаются практически все индексы, показывающие интенсивность поддержки друзьям, соседям, сообществам, незнакомым людям (см. рисунок 4.11).

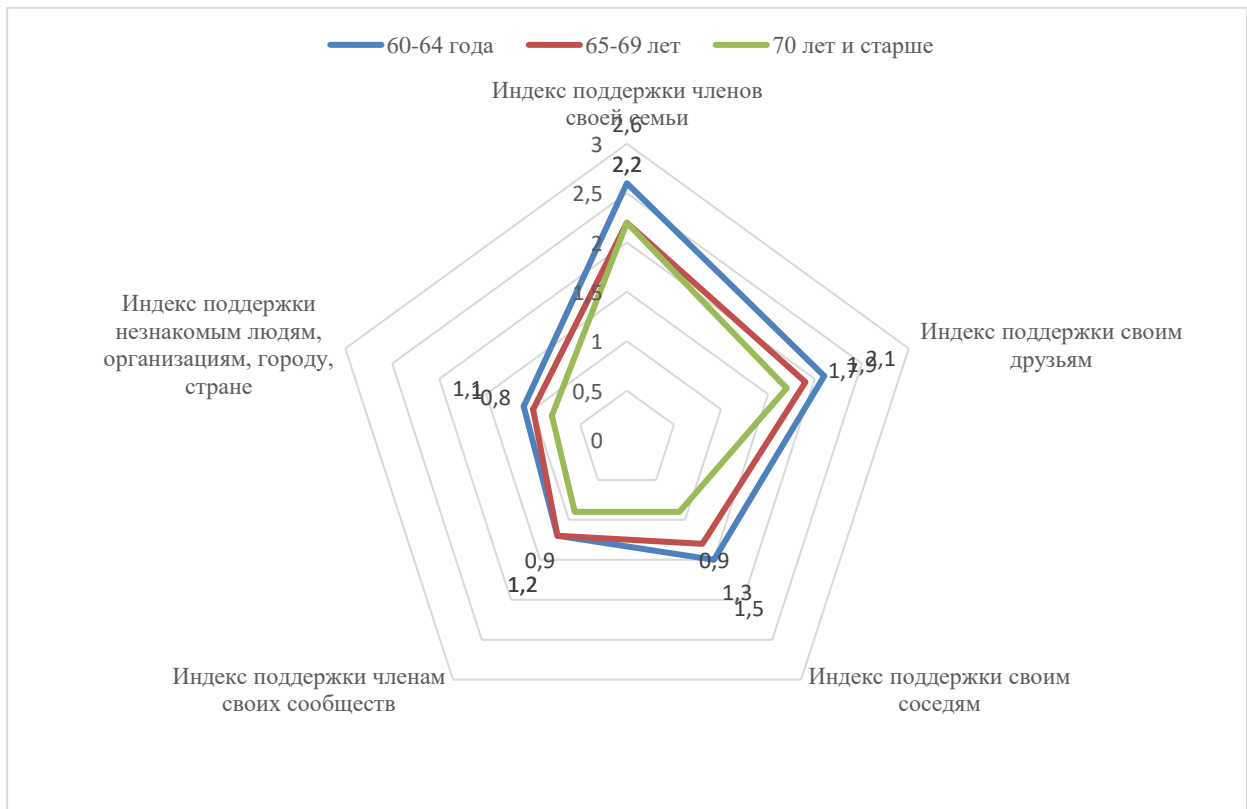


Рисунок 4.11 – Индексы поддержки на разной социальной дистанции других людей пожилыми людьми Свердловской области разных возрастных групп



Рисунок 4.12 – Индексы поддержки на разной социальной дистанции других людей пожилыми людьми Свердловской области, имеющих разный семейный статус и проживающих в разных социальных условиях

Исследование продемонстрировало разницу между характером социального взаимодействия, а соответственно и отношения к поддержке на разной социальной дистанции между самостоятельно проживающими пожилыми людьми и теми, кто живет в социальных учреждениях. Последние чаще оказывают поддержку своим соседям. При этом индекс поддержки членам своих сообществ и индекс поддержки своим друзьям у них существенно ниже, чем у других сравниваемых групп. Соответственно можно предположить, что организационная среда социальных учреждений формирует особую социальную среду для клиентов этих учреждений, особый тип взаимодействия между в их общности, где пожилые люди видят в таких как они лишь соседей, а не друзей и не формируют сообществ по интересам, взглядам, возможностям (см. рисунок 4.12).



Рисунок 4.13 – Индексы поддержки на разной социальной дистанции других людей пожилыми людьми Свердловской области, имеющими разный уровень образования

Чем выше уровень образования пожилых людей, тем более выражена интенсивность их поддержки других людей практически во всем диапазоне социальной дистанции. Менее других предрасположены к поддержке других людей (как своих родных, так и абсолютно незнакомых) пожилые с начальным или средним образованием (см. рисунок 4.13).



Рисунок 4.14 – Индексы поддержки на разной социальной дистанции других людей продолжающими работать и безработными пожилыми людьми Свердловской области

Интенсивность поддержки других людей у работающих пенсионеров Свердловской области существенно выше, чем у тех, кто не работает (см. рисунок 4.14).

Включенность респондентов в разные виды поддержки вне зависимости от социальной дистанции с теми, кому помогают пожилые отражена в сводных индексах таблицы 4.2. Данный индекс по строке рассчитан как среднее по шкале от 0 до 5 (0-никогда этого не делали до 5-делают постоянно/ ежедневно).

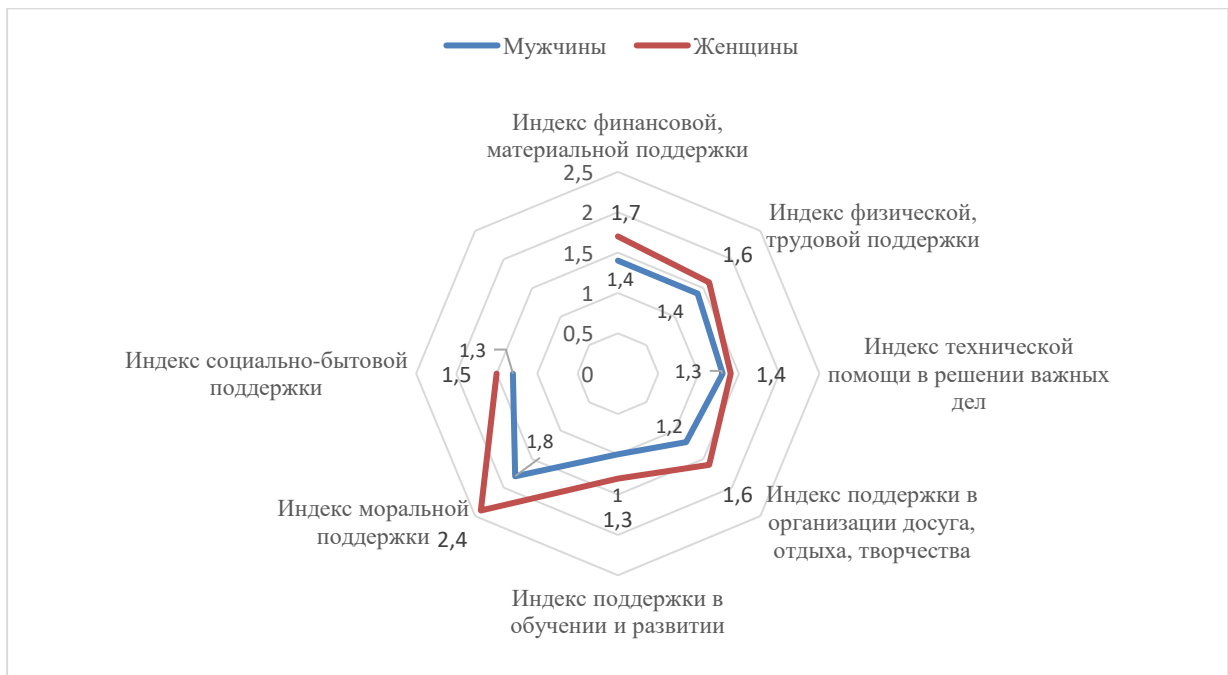


Рисунок 4.15 – Индексы разных видов поддержки других людей пожилыми мужчинами и женщинами Свердловской области

Отличия по интенсивности поддержки других людей со стороны мужчин и женщин практически не различаются только по технической помощи в решении важных дел. По всем остальным видам поддержки женщины выглядят более активными, чем мужчины (см. рисунок 4.15).

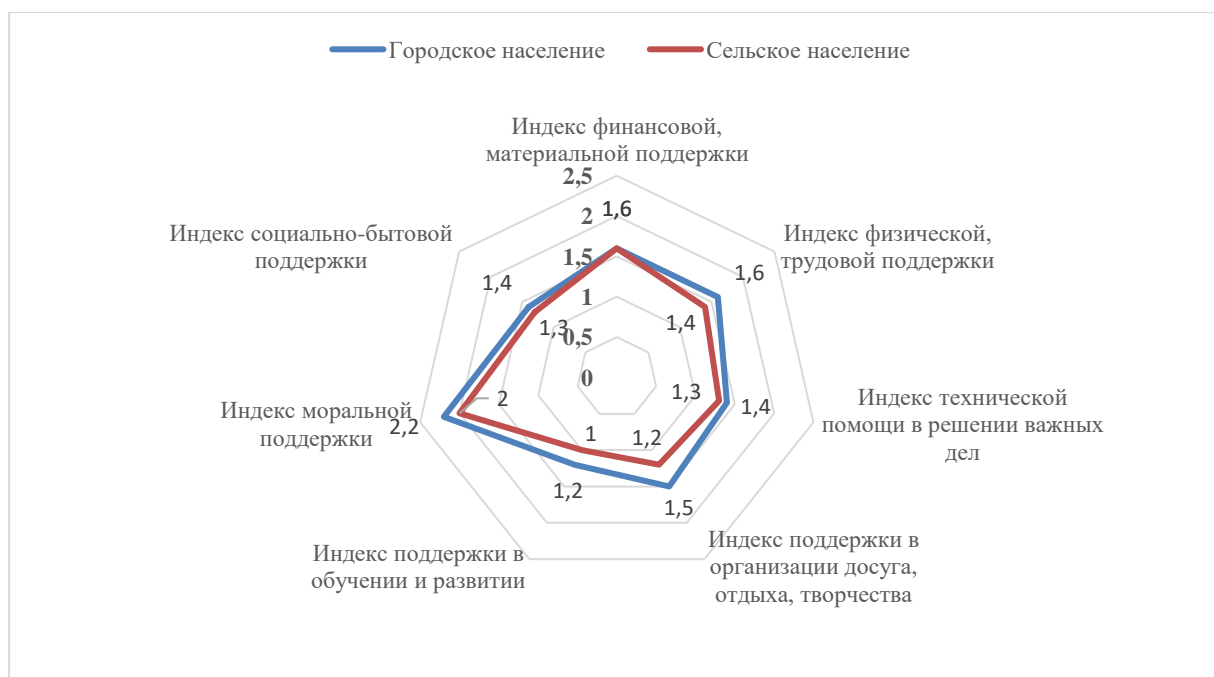


Рисунок 4.16 – Индексы разных видов поддержки других людей пожилыми жителями, проживающими в городских и сельских населенных пунктах Свердловской области

Интенсивность разных видов поддержки кроме финансовой незначительно отличается у респондентов, проживающих в городской и сельской местности Свердловской области. Пожилые уральцы, проживающие в городах более активны, разные виды поддержки по сводным индексам более выражены (рисунок 4.16).

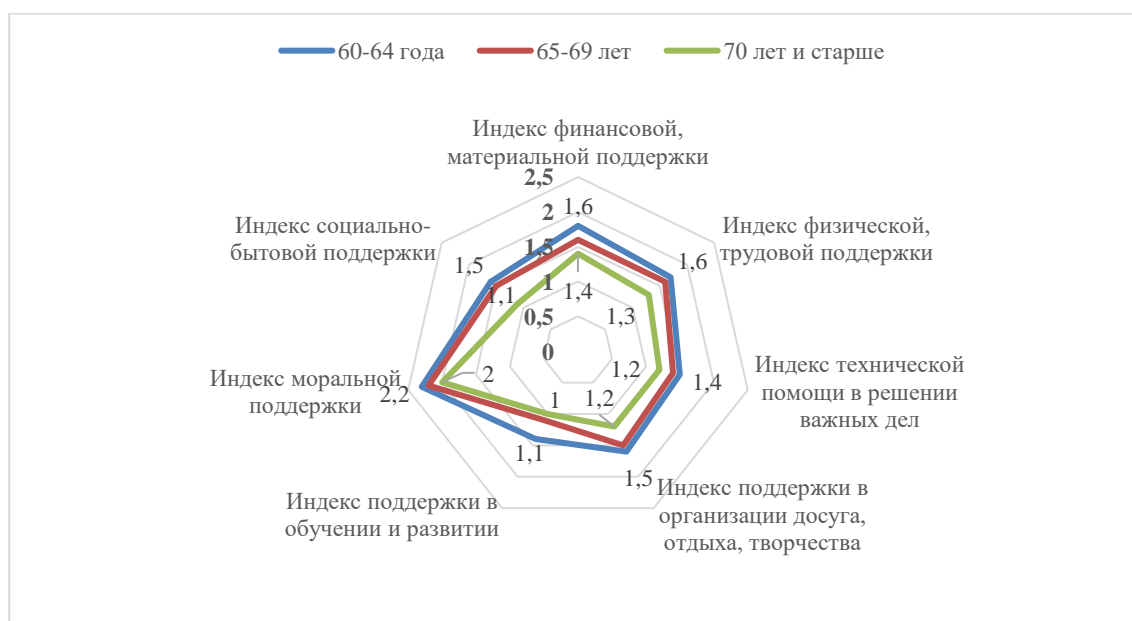


Рисунок 4.17 – Индексы разных видов поддержки других людей пожилыми жителями Свердловской области разных возрастных групп

С увеличением возраста интенсивность всех видов поддержки сокращается. В самой возрастной группе сокращается даже моральная поддержка другим людям не смотря на то, что она не требует особых физических усилий (см. рисунок 4.17).



Рисунок 4.18 – Индексы разных видов поддержки других людей пожилыми жителями Свердловской области, проживающих в разных условиях.

Интенсивность разных видов поддержки существенно ниже в оценках тех, кто проживает в социальных учреждениях. Чем шире близкое окружение и теснее связи в семье, тем интенсивнее все виды поддержки другим людям. Самая высокая интенсивность поддержки практически по всем направлениям у тех, кто живет с супругой или супругом. Чуть менее выражена интенсивность у пожилых, которые проживают в семье детей и внуков (см. рисунок 4.18).

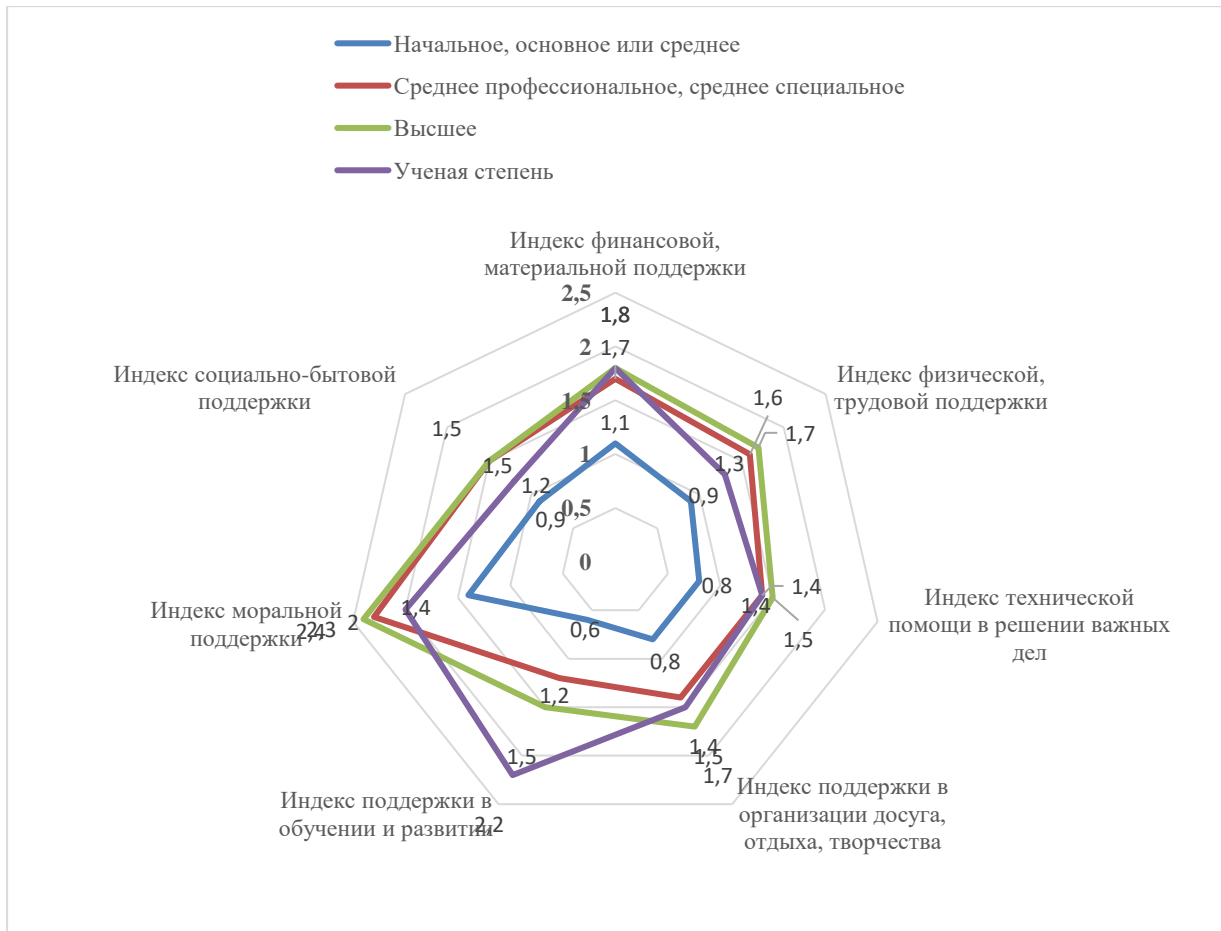


Рисунок 4.19 – Индексы разных видов поддержки других людей пожилыми жителями Свердловской области, проживающих в разных условиях

Интенсивность всех видов поддержки ниже у пожилых с начальным или средним образованием. Интенсивность разных видов поддержки у пожилых с высшим или средним профессиональным образованием существенно не отличается. В этих возрастных группах индекс моральной (2,3 и 2,4 соответственно) и социально-бытовой помощи другим людям (1,5 и 1,5 соответственно) (см. рисунок 4.19).



Рисунок 4.20 – Индексы разных видов поддержки других людей работающими и не работающими пожилыми жителями Свердловской области

Интенсивность всех видов поддержки ниже у пожилых, которые не работают.

5 Определение уровней участия людей старшего возраста

Определение уровней участия людей старшего возраста осуществляется на основе типологии, предложенной Мелани Левассер.

К 1 уровню (подготовка к общению) относится уход за собой перед встречей с другими, приготовление пищи для своей семьи или угощений в ожидании гостей как формы подготовки к общению, просмотр телевизора, чтение книг, досуг и интеллектуальное развитие самостоятельно в целях обмена этими знаниями с другими и причастности к социальной жизни. На вопрос «Как часто вы принимаете участие в подготовке к взаимодействиям с другими людьми (приготовление к встречам, покупки в магазинах, уход за жильем и пр.)?» лишь 6% ответили никогда, остальные с той или иной периодичностью занимаются подготовкой к общению (таблица 5.1). Большинство пожилых (57%) достаточно регулярно (ежедневно или несколько раз в неделю) участвуют в подготовке к взаимодействию с другими людьми.

Таблица 5.1 – Частота участия в подготовке к взаимодействиям с другими людьми (в % от опрошенных)

Участие в подготовке к взаимодействиям с другими людьми	% от опрошенных
Никогда	6
Очень редко (раз в несколько лет)	9
Редко (несколько раз в год)	11
Иногда (несколько раз в месяц)	17
Часто (несколько раз в неделю)	29
Постоянно (ежедневно)	28
Всего	100

Таким образом, 94% опрошенных лиц старше 60 лет хотя бы изредка, но реализуют практики участия 1 уровня, а 74% делают это регулярно – не реже 1 раза в месяц.

Интенсивность участия варьируясь от 0 (никогда не участвуют) до 5 (постоянно участвуют) и в среднем составляет 3,4 балла.

2 уровень (нахождение с другими) – поход в кино, церковь, магазин или на прогулку в одиночку для себя и своих собственных целей, коммуникации в рамках текущих дел и задач, ТВ, формальное участие в мероприятиях совместно с другими, членство в сообществах (формальное); наблюдение за членами сообществ, своей семьи, обсуждающими или выполняющими текущие дела (в т.ч. из окна за соседями, из зрительного зала за актерами, рассматривание картин в музее, за участниками очереди в больнице и пр.).

Включенность в практики участия 2 уровня замерена по трем вопросам о самостоятельном посещении учреждений для решения текущих задач (социальные и бытовые сервисы, больницы, коммунальные службы), учреждений для отдыха, развития и досуга (парки, музеи, театры, выставки и другие образовательные, спортивно-оздоровительные, культурно-досуговые учреждения), а также о самостоятельном совершении прогулок (пробежек) (см. таблицу 5.2).

Таблица 5.2 – Частота участия в практиках формального пересечения с другими людьми (в % от опрошенных)

Формальное нахождение с другими	Самостоятельное посещение учреждений для решения текущих задач (больницы, ЖКХ и др.)	Самостоятельное посещение учреждений для отдыха, развития и досуга	Самостоятельные прогулки (пробежки)
Никогда	6	10	9
Очень редко (раз в несколько лет)	9	13	5
Редко (несколько раз в год)	21	26	10
Иногда (несколько раз в месяц)	39	32	24
Часто (несколько раз в неделю)	18	14	26
Постоянно (ежедневно)	7	5	26
Всего	100	100	100
Индекс интенсивности	2,75	2,43	3,33

Большинство опрошенных пожилых людей (94%) включаются в формальное нахождение с другим при решении своих текущих задач, при этом 64% включены регулярно. Меньше охват (91%), но выше частота участия при прогулках/пробежках (у 76% это происходит регулярно). Формальное нахождение с другими через культурно-досуговую деятельность распространено меньше среди лиц старшего возраста по сравнению с предыдущими практиками: включены только 90% и только половина (51%) на регулярной основе. Таким образом, в среднем охвачены практиками участия 2 уровня 92% опрошенных, 64% респондентов регулярно. Средний показатель интенсивности участия в практиках 2 уровня составляет 2,84 балла.

3 уровень (взаимодействия) – повседневные контакты с соседями, друзьями, членами семьи, сообществами, рассылка открыток в мессенджерах, телефонные и скайп звонки, переписка по электронной и обычной почте. Данный уровень участия замерялся через вопрос «Как часто

вы общаетесь лично или дистанционно (по телефону, почте, видеосвязи и пр.)?»». Распределение ответов даны в таблице 5.3.

Таблица 5.3 – Частота общения с другими людьми (в % от опрошенных)

Общение с другими людьми	Самостоятельно	Вместе с членами и вашей семьи	Вместе с друзьями и	Вместе с соседями	Вместе с членами ваших сообществ	Вместе с помогающими и специалистами
Никогда	2	10	9	29	41	50
Очень редко (раз в несколько лет)	2	4	6	11	6	9
Редко (несколько раз в год)	3	6	9	18	11	12
Иногда (несколько раз в месяц)	12	11	17	21	18	15
Часто (несколько раз в неделю)	17	24	26	11	15	10
Постоянно (ежедневно)	64	45	33	10	9	4
Всего	100	100	100	100	100	100
Индекс интенсивности	4,33	3,71	3,42	2,05	1,90	1,41

При относительно высокой включенности в общение людей старшего возраста, частота взаимодействия с разными субъектами оказывается весьма различной. Закономерно, что чаще пожилые общаются с членами своей семьи (у 90% есть такое общение, а 80% опрошенных общаются регулярно), реже с друзьями (91% это делают и 76% общаются регулярно), еще реже с соседями и членами своих сообществ (уже только 42% опрошенных поддерживают регулярное общение). Общение вместе с помогающими специалистами минимально, половина опрошенных (50%) не воспринимает его как неформальное общение.

Для оценки включенности респондентов в практики участия 3 уровня, учитывается только взаимодействие с семьей, друзьями, соседями и членами своих сообществ, а самостоятельное общение и общение вместе с помогающими специалистами исключено, поскольку хоть оно и

характеризует взаимодействие с другим людьми, но это чаще случайные, не постоянные контакты. В среднем практиками повседневного взаимодействия 3 уровня охвачены 78% опрошенных лиц 60 лет и старше в Свердловской области, регулярно поддерживают повседневные контакты с членами семьи, друзьями, соседями, сообществами в среднем 60% респондентов. Средний показатель интенсивности – 2,77 балла.

4 уровень (совместная деятельность) – спортивная игра, застолья и праздники, совместный отдых, совместные походы в магазин, покупки, театр, церковь, на прогулку, на ярмарку, фестиваль. Совместный досуг, образование и развитие в семье, дружеском или соседском сообществах, участие в клубной и кружковой работе, творческие группы, проекты, в том числе на базе социальных учреждений, домов культуры, досуговых, творческих, спортивных и пр., общественных организаций.

Замер включенности в практики участия 4 уровня осуществлялся с помощью блока вопросов о совместном посещении различных учреждений с членами своей семьи, с друзьями, соседями, членами своих сообществ. Результаты частотного анализа представлены в таблице 5.4.

Таблица 5.4 – Частота совместной деятельности с другими людьми (в % от опрошенных)

Совместная деятельность	Вместе с членами вашей семьи	Вместе с друзьями	Вместе с соседями	Вместе с членами ваших сообществ	Вместе с помогающими специалистами
Совместное посещение публичных мест и учреждений для решения текущих задач (социальные и бытовые сервисы, больницы, коммунальные службы)					
Никогда	20	29	48	45	49
Очень редко (раз в несколько лет)	13	14	14	10	10
Редко (несколько раз в год)	27	23	19	15	16
Иногда (несколько раз в месяц)	24	22	12	18	17
Часто (несколько раз в неделю)	10	9	4	9	6
Постоянно (ежедневно)	6	3	3	3	2
Всего	100	100	100	100	100

Индекс интенсивности	2,10	1,76	1,19	1,44	1,25
Совместное посещение публичных мест и учреждений для отдыха, развития и досуга (парки, музеи, театры, выставки, и другие образовательные, спортивно-оздоровительные, культурно досуговые учреждения)					
Никогда	22	19	53	45	54
Очень редко (раз в несколько лет)	14	14	15	9	11
Редко (несколько раз в год)	30	28	18	17	14
Иногда (несколько раз в месяц)	25	26	11	19	17
Часто (несколько раз в неделю)	8	11	3	9	3
Постоянно (ежедневно)	1	2	0	1	1
Всего	100	100	100	100	100
Индекс интенсивности	1,86	2,01	0,96	1,42	1,07
Совместные прогулки (пробежки)					
Никогда	31	26	57	53	65
Очень редко (раз в несколько лет)	9	9	7	7	7
Редко (несколько раз в год)	19	20	15	16	10
Иногда (несколько раз в месяц)	23	26	13	14	12
Часто (несколько раз в неделю)	14	13	5	7	4
Постоянно (ежедневно)	4	6	3	3	2
Всего	100	100	100	100	100
Индекс интенсивности	1,92	2,08	1,09	1,24	0,90
Сводный индекс интенсивности	1,96	1,95	1,08	1,37	1,07

Включенность в совместную деятельность чаще всего осуществляется с членами семьи (преимущественно для решения текущих задач) и друзьями (чаще при реализации практик культурно-досуговой и/или спортивно-

оздоровительной деятельности). Реже распространена среди лиц старше 60 лет совместная деятельность с членами своих сообществ, в среднем в ней участвует около половины (52%) опрошенных (в среднем 28% делают это регулярно). Очень редко ведется совместная деятельность с соседями (менее половины респондентов таким образом взаимодействуют с соседями и лишь примерно каждый пятый-шестой (18%) пожилой человек более или менее регулярно включается в совместную деятельность с соседями).

Оценивая охват лиц старшего возраста практиками 4 уровня (практиками совместной деятельности), можно отметить, что в среднем 63% лиц 60 лет и старше включены в практики совместной деятельности со своим окружением, включая членов семьи, друзей, соседей и членов своих сообществ, при этом треть опрошенных (31%) делает это регулярно не реже одного раза в месяц.

5 уровень (помощь другим) – опекуновство, волонтерская работа для ближнего и дальнего окружения, участие в качестве выступающего, организатора, консультанта, актера и пр. в выставках и форумах, акциях, поездках и пр. Помощь членам семьи – организация и решение задач по обслуживанию повседневных нужд членов семьи (питание, уборка, стирка, решение бытовых задач). Помощь в семье (уход за слабыми членами семьи, маломобильными, больными, пожилыми; помощь детям и внукам (по ресурсам – финансовая и материальная, трудовая или физическая, моральная поддержка членов семьи, советы, коммуникации в интересах решения проблем и задач); помощь в уходе за внуками, обучении, организации их досуга, организация их обучения и развития, лечения и оздоровления). Дружеская взаимопомощь (по ресурсам – финансовая и материальная, трудовая или физическая, моральная поддержка, советы, коммуникации в интересах решения проблем и задач). Участие в формах соседской взаимопомощи - помощь соседям (продукты, вызов врача, бытовая помощь, моральная поддержка); личное участие в общедомовых, дворовых делах (уборка, высаживание цветов и уход, сбор средств. Помощь в своих сообществах (клуб, религиозная община, творческий коллектив) – сбор средств и поддерживающих ресурсов, организация акций, мероприятий для членов и вне сообщества. Помощь посторонним людям, группам, сообществам: - волонтерская деятельность, благотворительность (финансовая, материальная, физическая и прочее – по ресурсам).

Частота различных видов поддержки и помощи другим, в том числе посторонним людям показана в таблице 5.5. Подробно виды и дистанции поддержки проанализированы в предыдущем разделе.

Таблица 5.5 – Частота помощи другим людям (в % от опрошенных)

Помощь другим	Членам своей семьи	Друзьям	Соседям	Членам своих сообществ	Незнакомым людям, организациям, городу, стране
Финансовая, материальная помощь					
Никогда	14	22	39	53	41
Очень редко (раз в несколько лет)	8	18	20	12	17
Редко (несколько раз в год)	25	28	21	16	24
Иногда (несколько раз в месяц)	25	21	14	13	14
Часто (несколько раз в неделю)	12	8	3	4	2
Постоянно (ежедневно)	16	3	3	2	2
Всего	100	100	100	100	100
Индекс интенсивности	2,6	1,8	1,3	1,1	1,3
Физическая, трудовая помощь					
Никогда	20	23	40	52	49
Очень редко (раз в несколько лет)	10	14	20	13	17
Редко (несколько раз в год)	20	30	21	18	19
Иногда (несколько раз в месяц)	22	26	14	12	11
Часто (несколько раз в неделю)	12	5	3	3	2
Постоянно (ежедневно)	16	2	2	2	2
Всего	100	100	100	100	100
Индекс интенсивности	2,4	1,8	1,3	1,1	1,0
Техническая помощь в решении важных дел					
Никогда	24	27	43	54	58

Очень редко (раз в несколько лет)	12	17	19	11	15
Редко (несколько раз в год)	23	27	21	16	15
Иногда (несколько раз в месяц)	22	21	13	14	10
Часто (несколько раз в неделю)	11	6	2	3	2
Постоянно (ежедневно)	8	2	2	2	0
Всего	100	100	100	100	100
Индекс интенсивности	2,1	1,7	1,2	1,1	0,8
В организации досуга, отдыха, творчества					
Никогда	25	22	50	49	57
Очень редко (раз в несколько лет)	11	13	16	11	13
Редко (несколько раз в год)	25	27	18	18	17
Иногда (несколько раз в месяц)	24	27	12	15	9
Часто (несколько раз в неделю)	9	8	2	5	3
Постоянно (ежедневно)	6	3	2	2	1
Всего	100	100	100	100	100
Индекс интенсивности	2,0	1,9	1,0	1,2	0,9
В обучении и развитии					
Никогда	29	37	59	57	62
Очень редко (раз в несколько лет)	11	15	14	10	12
Редко (несколько раз в год)	22	21	14	15	15
Иногда (несколько раз в месяц)	23	19	11	11	8
Часто (несколько раз в неделю)	9	5	1	5	3
Постоянно (ежедневно)	6	3	1	2	0

Всего	100	100	100	100	100
Индекс интенсивности	1,9	1,5	0,9	1,0	0,8
Моральная поддержка					
Никогда	11	8	27	45	46
Очень редко (раз в несколько лет)	6	9	14	9	13
Редко (несколько раз в год)	10	16	22	15	18
Иногда (несколько раз в месяц)	21	34	23	17	15
Часто (несколько раз в неделю)	21	17	9	9	4
Постоянно (ежедневно)	31	16	5	5	4
Всего	100	100	100	100	100
Индекс интенсивности	3,3	2,9	1,9	1,5	1,3
Социально-бытовая помощь и уход					
Никогда	24	30	43	58	58
Очень редко (раз в несколько лет)	10	16	15	11	14
Редко (несколько раз в год)	19	21	19	16	15
Иногда (несколько раз в месяц)	20	24	17	12	9
Часто (несколько раз в неделю)	14	6	4	2	3
Постоянно (ежедневно)	13	3	2	1	1
Всего	100	100	100	100	100
Индекс интенсивности	2,3	1,7	1,3	0,9	0,9
Сводный индекс интенсивности	2,4	1,9	1,3	1,1	1,0

Помощь другим наиболее распространена в виде моральной поддержки (в среднем 73% опрошенных оказывают ее своему окружению и незнакомым людям). Самая маленькая включенность (в среднем 51%) в обучение и развитие. В среднем 61% лиц старшей возрастной группы вовлечены в различные практики помощи другим, 28% делают это на

регулярной основе. Средний показатель интенсивности практик помощи другим составляет 1,50 (в шкале от 0 до 5).

6 уровень (вклад в общество) - политическое и гражданское участие; координация дворовых, уличных комитетов, территориальное общественное самоуправление; организация или участие в организации субботников, акций, публичных мероприятий, акций, фестивалей и ярмарок, слушаний и обсуждений. Организация и участие в организации гражданский и политических инициатив, общении с властью, партнерство с НКО и иными организациями в целях решения текущих общественных вопросов и проблем, благоустройства дворов и территорий, решения судебных споров, участия в публичных обсуждениях и пр. в интересах сообществ и территорий, города, социальных групп (вне личных интересов и окружения).

Включенность в 6 уровень участия замерялась на основе вопроса «Как часто вы принимаете участие в работе комитетов, комиссий, публичных обсуждений, в общении с властью, партнерстве социальными службами или НКО и иными организациями в целях решения текущих общественных вопросов и проблем людей и сообществ, города, страны (вне личных интересов и интересов близкого окружения)?». В целом хотя бы изредка принимали участие в практиках общественного/гражданского участия 59% опрошенных людей 60 лет и старше, 19% принимают участие несколько раз в месяц и чаще – см. таблицу 5.6.

Таблица 5.6 – Частота участия в практиках, характеризующих вклад в общество (в % от опрошенных)

Общественное участие	% от опрошенных
Никогда	41
Очень редко (раз в несколько лет)	23
Редко (несколько раз в год)	17
Иногда (несколько раз в месяц)	12
Часто (несколько раз в неделю)	5
Постоянно (ежедневно)	2
Всего	100

Таким образом, оценивая включенность лиц старшего возраста в практики участия разного уровня и интенсивность этого участия, можно заметить, что они с каждым уровнем снижаются. Особенно резко отмечается это снижение при переходе от 3 уровня к 4 уровню, когда участие требует выйти в определенной степени из зоны повседневной, чаще замкнутой личной жизни. Последняя для большинства пожилых людей становится псевдо «зоной комфорта в добровольной изоляции», когда

поведение личности находит негласную поддержку в институциональной и социальной среде.

Таблица 5.7 – Показатели включенности и интенсивности социального участия пожилых уральцев по уровням

Уровень	Средняя включенность в практики уровня (в % от опрошенных)		Интенсивность участия в практиках уровня (в баллах от 0 до 5)		
	Общая ³⁹	Регулярная ⁴⁰	Среднее	Медиана	Мода
1 уровень (подготовка к общению)	94	74	3,40	4	4
2 уровень (нахождение с другими)	92	64	2,84	3	3
3 уровень (повседневные контакты)	78	60	2,77	3	3
4 уровень (совместная деятельность)	63	31	1,58	1,5	1
5 уровень (помощь другим)	61	28	1,50	1,4	1
6 уровень (вклад в общество)	59	19	1,24	1	0

Таблица 5.8 – Факторы связанные с интенсивностью участия на каждом уровне

Факторы	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	5 уровень	6 уровень
Пол*	+	+	+	+	+	–
	(0,084)	(0,119)	(0,250)	(0,133)	(0,171)	
Возраст*	–	–	+	+	+	+
			(-0,083)	(-0,079)	(-0,187)	(-0,177)
Тип поселения*	+	+	+	+	+	–
	(-0,129)	(-0,139)	(-0,121)	(-0,087)	(-0,103)	

³⁹ Общая включенность рассчитана как сумма ответов предполагающих, хотя бы очень редкое участие во всех практиках уровня (т.е. исключаются ответы «никогда») деленное на число рассматриваемых практик.

⁴⁰ Регулярная включенность рассчитана как сумма ответов «иногда», «часто» и «постоянно» (предполагается участие не реже раза в месяц), деленная на число рассматриваемых практик.

Образование*	+	+	+	+	+	+
	(0,272)	(0,261)	(0,269)	(0,192)	(0,221)	(0,246)
Самооценка здоровья*	+	+	+	+	+	+
	(0,268)	(0,261)	(0,209)	(0,250)	(0,311)	(0,196)
Нуждаемость в помощи*	-	-	-	-	-	-
Отношение к помогающему поведению*	+	+	+	+	+	+
	(0,098)	(0,205)	(0,241)	(0,254)	(0,311)	(0,168)
Частота использования интернета*	+	+	+	+	+	+
	(0,376)	(0,369)	(0,360)	(0,300)	(0,353)	(0,290)
Семейное положение и статус проживания**	+	+	+	+	+	+

* проверялись с помощью ранговой корреляции Спирмана, в скобках указан коэффициент корреляции, если связь является статистически значимой, т.е. $p < 0,05$.

** проверялось с помощью Н-теста Краскала-Уоллиса

Наиболее значимым фактором, определяющим активность пожилого человека и включенность его в практики участия всех уровней (в том числе участия в решении текущих общественных проблем вне личных интересов и интересов ближнего окружения), является частота пользования интернетом. В настоящее время среди пожилых людей Свердловской области более половины (58%) пользуются интернетом каждый день. По-прежнему исключены из интернет-взаимодействия почти пятая часть (19%) пожилых уральцев 60 лет и старше.

6 Самооценка влияния пандемии на социальную активность людей старшего возраста в Свердловской области

Пандемия коронавируса отразилась на уровне участия пожилых уральцев. Треть респондентов на вопрос: «Повлияла ли пандемия коронавируса, болезни или ограничения на вашу активность в последние годы?» - отмечают, что стали меньше участвовать в делах и активностях. 41% опрошенных считают, что их активность не изменилась и только 7% уральцев отмечают рост своей активности (см. таблицу 6.1).

Таблица 6.1 – Влияние пандемии коронавируса на активность пожилых уральцев (в % от опрошенных)

Изменения активности	% от опрошенных
Я стал(а) активнее	7
Не изменилась	42
Я стал(а) меньше участвовать в делах и активностях	31
Затрудняюсь ответить	20
Всего	100

Важно отметить, что изменение активности лиц старшего возраста в связи с коронавирусными ограничениями показывает одинаковую динамику вне зависимости от пола, возраста, места жительства, семейного положения и социального статуса опрашиваемых людей. Однако была выявлена взаимосвязь между оценкой своего здоровья пожилыми людьми и изменением их социальной активности. Так, респонденты, которые чувствуют себя плохо, меньше участвуют в каких-либо проектах (см. таблицу 6.2).

Таблица 6.2 – Влияние пандемии коронавируса на активность пожилых уральцев в зависимости от их оценки своего здоровья (в % от опрошенных)*

Изменения активности	Хорошее	Удовлетворительное	По-разному	Плохое	Всего
Я стал(а) активнее	17	6	4	0	7
Не изменилась	50	46	38	23	42
Я стал(а) меньше участвовать в делах и активностях	19	34	27	44	31
Затрудняюсь ответить	14	14	31	33	20
Всего	100	100	100	100	100

* проверялись с помощью ранговой корреляции Спирмана (коэффициент корреляции = 0,188 при $p < 0,001$)

Среди тех, кто считает себя социально активным человеком, увеличилась и доля тех, кто стал активнее во время пандемии. Однако интересным видится тот факт, что активность пожилых людей, относящих

себя к группе социально активных, не только не изменилась, но и стала ниже (таблицу 6.3).

Таблица 6.3 – Влияние пандемии коронавируса на активность пожилых уральцев в зависимости от их идентификации себя как социально активного человека (в % от опрошенных)*

Изменения активности	Считаю себя социально активным	Частично считаю себя социально активным	Не считаю себя социально активным	Затрудняюсь ответить	Всего
Я стал(а) активнее	10,1	4,5	1	4,5	6,5
Не изменилась	47,8	36	41,2	22,7	41,8
Я стал(а) меньше участвовать в делах и активностях	28	34,4	33,3	31,8	31,2
Затрудняюсь ответить	14,2	25,1	24,5	40,9	20,5
Всего	100	100	100	100	100

* проверялись с помощью ранговой корреляции Спирмана (коэффициент корреляции = 0,146 при $p < 0,001$)

Для того, чтобы определить специфику активности пожилых людей во время пандемии, респондентам был задан вопрос: «В каких сферах жизни ваша активность и участие повысились в результате пандемии?» (см. табл. 6.4). Большинство опрошенных отметили повышение своего участия в жизни семьи (52%), пятая часть респондентов (19%) стала больше времени уделять друзьям, 14% пожилых людей стали заниматься формальной активностью (в клубах и общественных организациях).

Таблица 6.4 – Специфика активности и участия пожилых людей в результате пандемии (в % от опрошенных в целом по выборке)

Активность и участие в результате пандемии	Повысилась	Понизилась
В жизни семьи	52	12
В жизни друзей	19	17
В жизни соседей	9	10
В жизни сообществ (клубов, групп по интересам, общественных организаций)	14	15

Для уточнения активности пожилых людей представим распределение ответов по сферам деятельности (см. рис. 6.1). Большинство респондентов (87%) отмечают снижение своей активности в сфере социальной поддержки и обслуживания. Треть опрошенных (27%) перестали участвовать в активностях, связанных с передвижением, поездками и прогулками. Тенденция к снижению участия наблюдается в сферах культуры, досуга (21%) и общения с людьми (19%). Повышается активность пожилых уральцев в сфере здоровья и медицинского обслуживания (16%). Минимальные изменения коснулись сферы образования (3% и 4% соответственно).



Рисунок 6.1 – Специфика активности и участия пожилых людей в результате пандемии в различных сферах (в % от опрошенных в целом по выборке)

Таким образом, полученные данные подтверждают тенденцию трансформации культуры участия людей старшего возраста в 2020 – 2023 годах и демонстрируют сдвиг культуры участия под влиянием контекстных условий, идеологического и информационного воздействия. Наблюдается снижение активности граждан старшего возраста и поворот в сторону культуры неучастия под влиянием пандемии COVID-19.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Пожилых граждан Свердловской области старше 60 лет практически пятая часть (21,8%) от всего населения региона. Определенные проблемы со здоровьем, позволяющие иметь статус инвалидности, есть практически у каждого пятого пожилого уральца.

При активной государственной политике содействия «серебряному волонтерству» и целевой работе со старшим поколением, которой занимаются 742 организации в разных городах региона, доля официально зарегистрированных волонтеров анализируемой возрастной когорты в Свердловской области от общего числа волонтеров составляет 3,53% (в том числе 2,61% волонтеры 55-64 лет и 0,92% – 65-летних и старше). Почти 2% пожилых уральцев прошли в прошлом году обучение в школах пожилого возраста.

Ключевыми направлениями вовлечения социально ориентированными некоммерческими организациями пожилых уральцев в общественную жизнь региона являются: культурно-досуговые мероприятия; проекты и программы расширения спортивной и физической активности, продвижения практик здорового образа жизни; проекты и акции по популяризации серебряного волонтерства и расширению гражданского участия пожилых уральцев; программы повышения цифровой грамотности старшего поколения.

Социокультурный портрет анализируемой когорты характеризует самооценка пожилыми людьми своего здоровья. Она практически не отличается у тех, кто проживает в региональных городах от тех, кто живет в малых населенных пунктах и сельской местности. Лучше свое здоровье оценивают работающие респонденты. Чем выше уровень образования, тем, как правило, выше оценивают пожилые уральцы состояние своего здоровья. Ниже всего оценивают свое физическое состояние и самочувствие те пожилые, которые живут в специализированных социальных учреждениях.

Ключевой возрастной барьер, когда снижается самооценка состояния здоровья – 65 лет. Во многом это связано не только с геронтологическими особенностями, процессом старения как такового, сколько с изменением содержания, темпа и наполненности повседневной жизни разными практиками и видами деятельности, в том числе сменой здоровьесберегающего поведения на данной возрастной границе. В этот период россияне чаще перестают официально работать. С увеличением проявления проблем здоровья у них появляется больше времени для того, чтобы им заняться. Таким образом большинство может считать свое здоровье удовлетворительным до 65 лет не только из-за реально хорошего самочувствия, но и из-за отсутствия сил, возможностей, времени им заниматься.

Остаются занятыми и не ушли на пенсию после 60 лет 29% опрошенных уральцев старшей возрастной группы. Чем более высокий уровень образования у пожилого человека, тем вероятнее то, что он продолжает работать даже после выхода на пенсию. Среди работающих пожилых уральцев практически каждый второй (52%) имеет высшее образование или ученую степень. Работают чаще пожилые горожане, их доля почти в 2 раза больше, чем в сельской местности (32% в сравнении с 17%). Практически половина (46%) из числа проживающих с семьей детей, внуков продолжают работать и чуть более трети (37%) из тех, кто проживает с супругом или супругой.

Чувствует себя относительно независимыми и не нуждающимся в поддержке практически каждый третий (31%). Необходима поддержка со стороны 69% пожилых уральцев. При этом большинство из этой группы (91%) уже получают различные виды поддержки от специалистов, неравнодушных людей, знакомых и друзей, своих родных, близких и удовлетворены этой помощью. Но 9% респондентов в этой группе или 6% от выборки в целом не совсем удовлетворены оказываемой им поддержкой. Они осознают и декларируют, что испытывают дефицит сторонней помощи.

Чем выше возраст респондентов и хуже самооценка у них своего здоровья, тем выше запрос на эту помощь. Испытывают такую потребность 75% респондентов старше 75 лет. Чаще те, кто проживает в городе (10% против 3% среди жителей малых населённых пунктов), а также проживающие в специализированных социальных учреждениях. Потребность в поддержке не зависит от пола, уровня образования, семейного положения (при условии проживания в своем жилье). Среди работающих респондентов доля, нуждающихся в поддержке существенно меньше (40% против 60% из числа неработающих).

Практически половина пожилых уральцев получают помощь и поддержку от своей семьи (45%), реже всего от членов различных сообществ, в которые они включены в повседневной жизни (7%). Пожилые горожане чаще получают поддержку от друзей по сравнению со старшим поколением, проживающим в малых населенных пунктах и сельской местности. При этом запрос и реальная помощь от социальных работников в малых населенных пунктах, в том числе в сельской местности оказывается пожилым уральцев почти в 2 раза чаще, чем в городе.

Пожилые женщины региона более социальны. Если мужчины, чаще женщин получают помощь и поддержку от своих друзей и соседей, то среди женщин в 3 раза выше доля тех, кто получает помощь от членов различных клубов, самоорганизующихся групп, организаций, в деятельность которых они оказываются вовлечены. У женщин шире круг взаимодействия и взаимопомощи.

Большинство пожилых Свердловской области скорее предрасположены к помогающему поведению. Индекс предрасположенности к благотворительной активности, взаимопомощи,

поддержке нуждающихся в разных ситуациях у 87% опрошенных пожилых людей выше нейтрального значения (60 по шкале от 0 до 100). По ответам трети респондентов (34%) этот индекс, который характеризует их predisposedness к взаимодействию с другими людьми, благотворительности и помощи нуждающимся на десять пунктов выше, чем нейтралитет (свыше 70 по шкале от 0 до 100). Чем больше собственная потребность в сторонней помощи и поддержке от окружающих, тем меньше человек готов помогать другим людям. Ниже склонность к помогающему поведению у мужчин по сравнению с женщинами, у пожилых людей с более низким уровнем образования.

Считают себя социально активными практически половина пожилых уральцев (46%). Идентифицировали свою активность как частичную 36% из числа всех опрошенных, 15% – обозначили ее как низкую и 3% респондентов затруднились с ответом.

Женщины 60 лет и старше в социальном плане более активны. Городское население более активно (23% против 12% проживающих в малых населенных пунктах). Возраст и образование влияют на самооценку социальной активности. Семейные люди чаще считают себя социально активными по сравнению с теми, кто одинок и проживает самостоятельно либо живет в социальном учреждении.

Пандемия и ограничения, связанные с ней, неоднозначно повлияли на старшее поколение. По оценкам респондентов, у чуть более трети (36%) их социальная активность не изменилась. Стали меньше вовлекаться в общественную активность 29%, при этом у 21% она повысилась.

Оценивают изменения своей социальной активности по-разному скорее пожилые люди на рубеже 70-летия. Примерно каждый четвертый опрошенный в возрасте до 69 лет стал в последние годы более активен и примерно такая же доля в этой возрастной группе стала меньше вовлечена в различные общественные дела. Среди пожилых 70 лет и старше лишь 16% отметили позитивные изменения своей социальной активности в период пандемии и после нее, 35% стали меньше участвовать в разных общественных делах.

В социальных учреждениях у каждого десятого (10%) респондента по их оценкам активность повысилась, стали менее активны из-за пандемии 36%. Среди проживающих самостоятельно с родными людьми или самостоятельно доля тех, кто стал меньше участвовать в различных общественных делах, составляет 27-29%, а более активных – от 20 до 24%.

Возможно такие различия обусловлены не только состоянием самих респондентов, но и ограничениями, которые были для них долгое время актуальны. Стационарные учреждения были закрыты, соблюдение правил полной изоляции пожилых строго контролировалось. При самостоятельном проживании работали только самоконтроль и самоограничения, а вынужденная изоляция компенсировалась поддержкой близких, доступностью технических средств коммуникации, которые могли

предоставить родственники, обеспечивая ежедневную коммуникацию с друзьями, близкими и родственниками.

Период пандемии чуть больше затронул жизненный мир тех, кто не работает. Чем лучше пожилые оценивают свое здоровье, тем более вероятно, что они будут считать себя социально активными людьми.

Чем хуже оценивается здоровье, тем менее вероятно становится повышение социальной активности, и более вероятно меньшая включенность в общественные дела. Плохо себя чувствующие люди чаще сложнее идентифицируют состояние своего здоровья.

Практически каждый пятый пожилой уралец (22%) не участвует в кружках, клубах, деятельности общественных организаций и сообществ по интересам, 28% респондентов участвуют редко, 24% опрошенных занимаются ей с определенной регулярностью и еще четверть (26%) достаточно регулярно.

Женщины оказываются более вовлечены в разные сферы участия. Исключением стала только не особо популярная среди всех респондентов политическая сфера.

Интенсивность социального участия пожилых, проживающих в сельской местности, ниже практически во всех сферах, кроме политической. Традиционный образ жизни, плотность социальных связей в малых населенных пунктах и ограниченность инфраструктуры для досуга, быта и социального обслуживания пожилых могли повлиять на вовлеченность последних в культурно-досуговую и общественную деятельность сильнее, чем в повседневной жизни горожан. Однако данные показывают обратное – пожилые, проживающие в городах, оказываются более вовлеченными и активными во всех сферах жизнедеятельности.

С увеличением возраста и ухудшением здоровья объективно снижается и активность участия пожилых практически во всех сферах жизнедеятельности.

Принципиальные отличия в интенсивности участия пожилых в разных сферах опять же проявились между теми, кто проживает самостоятельно либо с родственниками, и теми, кто живет в социальных учреждениях. Интенсивность социального участия во всех оцениваемых сферах оказывается значительно ниже у тех, кто живет в специализированных учреждениях.

Мотивация социального участия пожилых уральцев в их оценках видится достаточно разнообразной. Структура мотивации сбалансирована и включает пропорционально как внутренние (эмоционально окрашенные и связанные с собственными запросами и потребностями), так и внешние (обусловленные средой) мотивы. При этом в иерархии мотивов доминирует мотив, связанный с социальным взаимодействием пожилых людей и их включенностью в общественные процессы и практики.

По мнению 63% опрошенных, люди старшего возраста принимают участие в творчестве, общественной деятельности, активностях, чтобы быть

вместе с другими людьми, общаться. Каждый второй (54%) – для того, чтобы жить полной жизнью, заниматься интересным делом, 41% для самореализации и 37%, чтобы приносить в обществе пользу.

Мотивация социального участия пожилых людей в оценках мужчин более прагматична. Женщинам важнее быть в сообществе, общаться (65%) и заниматься интересным делом и жить полной жизнью (58%). Для мужчин чаще, чем для женщин важным видится польза окружающим (41% против 34% женщин), для четверти (25% против 12% женщин) социальное участие помогает решать собственные проблемы и задачи, для каждого пятого (21%) мотивация социального участия пожилых людей связана с ответом на помощь и участие других людей.

Мотивация городского населения старше 60 лет отличается сильнее выраженная ориентация на себя, нежели на других людей. Альтруистические, нацеленные на других людей мотивы, примерно выбрали равные доли респондентов как из городской, так и сельской местности. Но мотив «жить полной жизнью и заниматься интересным делом» оказался более важным пожилым горожанам (56% против 44%) также, как и мотив «самореализация и применение опыта и знаний» (42% против 36%). В представлениях о мотивации социального участия пожилых людей вне зависимости от возраста, семейного статуса и условий проживания респондентов доминирует запрос на общение и включенность в социальную среду.

Женщины реже мужчин видят трудности и препятствия для разных практик своего социального участия (45% против 56%). Пожилые, проживающие в городской местности также видят меньше препятствий, но их социальную активность чаще ограничивает вовлеченность в другие сферы жизнедеятельности. Они реже жалуются и видят в качестве барьера своей социальной активности состояние здоровья и возраст.

Дистанция оказания поддержки у большинства в большей мере ограничена ближайшим окружением – родственниками, родными и близкими людьми. Нельзя не отметить и большую долю (86%) тех, кто осознает необходимость помогать незнакомым людям, организациям, своей стране. Старшее поколение считает, что наибольший запрос в сторонней помощи, в том числе и от их поколения сегодня у военнослужащих, задействованных в СВО и членов их семей, а также у таких как они (пенсионеров), одиноких и малоимущих.

Сами же люди старшего возраста по мнению опрошенных, могут быть полезны в первую очередь, молодому поколению, детям, своим внукам. Многие готовы к моральной поддержке, передаче своего опыта через воспитательную деятельность, общение, общий досуг с молодежью и подростками. Пожилые уральцы готовы оказывать посильную материальную помощь пострадавшим и участвующим в СВО (от вязания носков и изготовления маскировочных сеток до посильных финансовых вложений).

В качестве личной помощи предлагается благотворительность, бытовая помощь и моральная поддержка, есть предложение проводить кружки, мастер-классы.

Взаимопомощь внутри различных сообществ – не предмет интереса и активности практически у каждого второго человека в сообществе пожилых людей Свердловской области. Возможно это обусловлено либо фактическим отсутствием в жизни большинства опрошенных определенного разнообразия различных сообществ (социальных групп – людей, с кем организуется быт, досуг, формальная и неформальная занятость и т.д.), либо неспособностью или нежеланием идентифицировать себя как членов определенных сообществ или групп в своей повседневной жизни.

Помощь незнакомым людям, включение в деятельность различных социально ориентированных организаций с разной степенью регулярности оказывают 60% респондентов. На разных социальных дистанциях пожилые люди оказывают кому-либо исключительно моральную поддержку. На втором месте по распространенности – трудовая поддержка. Виды, в которых требуется специализированная квалификация (техническая, социально-бытовая, организация досуга), разделили третье место. Самый нераспространенный вид поддержки требует от пожилых людей не только определенных умений и знаний, но и когнитивного вклада с их стороны.

Исследование позволило зафиксировать неожиданную тенденцию сокращения социальных связей, которые базируются на традиционных основах, больше присущих сельской местности и малым населенным пунктам. Разница индексов поддержки членам своей семьи, сообществ и соседей у городского и сельского населения старшей возрастной группы различается несущественно. А вот индекс поддержки, которая оказывается незнакомым людям, организациям, а также индекс помощи своим друзьям у пожилых, проживающих в сельской местности, существенно ниже, чем у городских респондентов. В силу возраста, а также территориальных, коммуникационных ограничений дружеские связи в сельской местности ослабевают, а сообщества и соседи пожилыми людьми таковыми не идентифицируются. Кроме того, возможности оказания поддержки незнакомым людям и организациям в сельской местности ограничены по сравнению с городом, либо информированность или заинтересованность в таких возможностях у респондентов малых населенных пунктов ниже.

Образование и трудовая занятость пожилых людей влияют на интенсивность их поддержки других людей практически во всем диапазоне социальной дистанции. Пожилые уральцы, проживающие в городах более активны во всех сферах. Интенсивность разных видов поддержки существенно ниже в оценках тех, кто проживает в социальных учреждениях. Чем шире близкое окружение и теснее связи в семье, тем интенсивнее все виды поддержки другим людям. Самая высокая интенсивность поддержки практически по всем направлениям у тех, кто

живет с супругой или супругом. Чуть менее выражена интенсивность у пожилых, которые проживают в семье детей и внуков.

Таким образом, «более ресурсные» пожилые люди (в плане возраста, здоровья, материального и семейного положения и др.) имеют более высокие индексы любых форм поддержки.

Регулярно поддерживают повседневные контакты с членами семьи, друзьями, соседями, сообществами в среднем 60% респондентов (2 уровень участия). Средний показатель интенсивности – 2,77 балла (по шкале от 0 до 5). В среднем примерно такое же число респондентов (63%) включены в практики совместной деятельности со своим окружением, включая членов семьи, друзей, соседей и членов своих сообществ (3 уровень участия). При этом треть опрошенных (31%) делает это регулярно не реже одного раза в месяц.

В среднем 73% опрошенных оказывают моральную поддержку своему окружению и незнакомым людям. Самая маленькая включенность (в среднем 51%) в обучение и развитие (4 уровень участия). Вовлечены в различные практики помощи незнакомым людям 61% респондентов анализируемой возрастной группы. На регулярной основе делают это 28% (5 уровень участия). Средний показатель интенсивности практик помощи другим составляет 1,50 (в шкале от 0 до 5).

Опыт политического и гражданского участия имеют 59% опрошенных людей 60 лет и старше, практически каждый пятый (19%) вовлечено в общественные дела несколько раз в месяц (6 уровень участия). Такие высокие показатели по наивысшему уровню активности обусловлены советским прошлым и важностью общественной деятельности в жизни советских людей.

Интенсивность участия с каждым уровнем снижается. Особенно резко отмечается это снижение при переходе от 3 уровня к 4 уровню, когда участие требует выйти в определенной степени из зоны повседневной, чаще замкнутой личной жизни. Последняя для большинства пожилых людей становится псевдо «зоной комфорта в добровольной изоляции», когда поведение личности находит негласную поддержку в институциональной и социальной среде.

Пользование интернетом для пожилых людей является важным фактором их включения в практики социальной активности. Он коррелирует с самооценкой себя как социально активного человека. Активно пользующиеся интернетом пожилые люди реже отмечают, что они нуждаются в поддержке, их социальная активность в разных сферах жизнедеятельности более интенсивна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102108261> (дата обращения 25.08.2023);

2. Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-28122013-n-442-fz-ob/> (дата обращения 25.08.2023)

3. Постановление правительства Свердловской области N 952-ПП от 26 декабря 2018 г. «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Старшее поколение» до 2025 года». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL - // <https://docs.cntd.ru/document/550302280> (дата обращения 25.08.2023)

4. Постановление правительства Свердловской области N 328-ПП от 31 мая 2018 г. «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Свердловской области на 2018–2027 годы»». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL - // <https://docs.cntd.ru/document/543726346> (дата обращения 25.08.2023)

5. Распоряжение правительства Свердловской области N 683-РП от 11.11.2022 г. «Об утверждении региональной программы Свердловской области в интересах граждан старшего поколения до 2025 года». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL - // <https://docs.cntd.ru/document/406289273> (дата обращения 25.08.2023)

6. Программа «Старшее поколение». Министерство социальной политики Свердловской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://msp.midural.ru/deyatelnost/starshee-pokolenie/programma-starshee-pokolenie.html> (дата обращения 25.08.2023)

7. Реестр некоммерческих организаций – получателей государственной поддержки за I полугодие 2023 года. Министерство экономики и территориального развития Свердловской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <http://economy.midural.ru/content/reestr-nekommercheskih-organizacij-poluchateley-gosudarstvennoy-podderzhki-za-i-polugodie-0> (дата обращения 25.08.2023)

8. Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей государственной поддержки в Свердловской области за 2022 год. Министерство экономики и территориального развития Свердловской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - //

<http://economy.midural.ru/content/reestr-socialno-orientirovannyh-nekommercheskih-organizaciy-poluchateley-gosudarstvennoy-23> (дата обращения 25.08.2023)

9. Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области. – Население. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://66.rosstat.gov.ru/folder/29698> (дата обращения 25.08.2023)

10. Министерство социальной политики Свердловской области. Отчёты о ходе реализации регионального проекта «Старшее поколение». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://msp.midural.ru/deyatelnost/proektnyy-ofis-ministerstva-socialnoy-politiki-sverdlovskoy-oblasti/nacionalnyy-proekt-demografiya04/regionalnye-proekty/otchety-o-hode-realizacii-regionalnogo-proekta-starshee-pokolenie.html?ysclid=lldnohwcpo644650260> (дата обращения 25.08.2023)

11. Социальный фонд России. Статистический портрет пенсионера Свердловской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://sfr.gov.ru/branches/sverdlovsk/news/~2022/09/30/239639> (дата обращения 25.08.2023)

12. Министерство социальной политики Свердловской области. Отчеты о результатах деятельности государственных учреждений Свердловской области, в отношении которых министерство социальной политики Свердловской области осуществляет функции и полномочия учредителя, и об использовании закрепленного за ними государственного имущества Свердловской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://msp.midural.ru/podvedomstvennye-organizacii2a/otchety-o-rezultatah-deyatelnosti-gosudarstvennyh-uchrejdений-sverdlovskoy-oblasti-v-otnoshenii-kotoryh-ministerstvo-socialnoy-politiki-sverdlovskoy-oblasti-osushchestvlyayet-funkcii-i-polnomochiya-uchreditelya-i-ob-ispolzovanii-zakreplennogo-za-nimi-gosudarstvennogo-imushchestva-sverdlovskoy-oblasti.html> (дата обращения 25.08.2023)

13. Министерство социальной политики Свердловской области. Отчёт о работе за 2022 год ГКУ СОН СО ОмЦСП. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://drive.google.com/file/d/1pTcIWzvUYQ4xmKAXFmii11vDDTZHIQXk/view> (дата обращения 25.08.2023)

14. Партия Единая Россия. Проекты партии – Старшее поколение в регионе Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://proekty.er.ru/region-projects/starsee-pokolenie-77?ysclid=lldo3o8owe259067362> (дата обращения 25.08.2023)

15. Министерство экономического развития Российской Федерации. Реестр СОНКО – Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // https://www.economy.gov.ru/material/departments/d04/sonko/reestr_sonko/ (дата обращения 25.08.2023)

16. Министерство экономики Удмуртской республики. СОНКО – FAQ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // [https://economy.udmurt.ru/prioriteti/nekom_org/tityl.php#:~:text=Социально%20ориентированная%20некоммерческая%20организация%20\(СОНКО\),гражданского%20общества%20в%20Российской%20Федерации](https://economy.udmurt.ru/prioriteti/nekom_org/tityl.php#:~:text=Социально%20ориентированная%20некоммерческая%20организация%20(СОНКО),гражданского%20общества%20в%20Российской%20Федерации) (дата обращения 25.08.2023)

17. Фонд президентских грантов. О фонде. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://президентскиегранты.рф/public/home/about> (дата обращения 25.08.2023)

18. Фонд президентских грантов. Проекты в регионе Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://президентскиегранты.рф/public/application/cards?SearchString=&Statuses%5B0%5D.Selected=true&Statuses%5B0%5D.Name=победитель+конкурс&Statuses%5B1%5D.Selected=true&Statuses%5B1%5D.Name=на+независимой+экспертизе&Statuses%5B2%5D.Selected=true&Statuses%5B2%5D.Name=проект+не+получил+поддержку&RegionId=92b30014-4d52-4e2e-892d-928142b924bf&AreaCityId=null&IsNormalTermProjects=true&IsLongTermProjects=true&CompetitionId=85f246b9-cedb-44b4-a8d3-2413a367b02d&DateFrom=&DateTo=&Statuses%5B0%5D.Selected=false&Statuses%5B1%5D.Selected=false&Statuses%5B2%5D.Selected=false&IsNormalTermProjects=false&IsLongTermProjects=false&page=3> (дата обращения 25.08.2023)

19. Фонд президентских грантов. Проект «Ключи к счастью», Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=056032da-c293-4a07-b88c-a9c191d829f5> (дата обращения 25.08.2023)

20. Фонд президентских грантов. Проект «Интеллектуальный клуб для пенсионеров "Скрепка"», Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=15f221a9-4b42-4ff8-a1fb-5b53ab57b032> (дата обращения 25.08.2023)

21. Фонд президентских грантов. Поддержка. Что такое конкурс президентских грантов и как он проходит. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://поддержка.президентскиегранты.рф/Article/?id=9> (дата обращения 25.08.2023)

22. Платформа DOBRO.RU. Аналитика. Свердловская область. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // https://dobro.ru/analytics?utm_source=dobroru&utm_medium=organic&utm_campaign=promo&utm_content=headerservices (дата обращения 25.08.2023)

23. Щанина Е. В. Факторы социальной активности старшего поколения. // Общественные науки. Социология. - УДК 316., – 2009 -. 58–64 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-sotsialnoy-aktivnosti-starshego-pokoleniya/viewer> (дата обращения 25.08.2023)

24. «Дорогами добра». О наших проектах. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://dd66.ru/proekty> (дата обращения 25.08.2023)

25. Министерство социальной политики Свердловской области. Отчет о ходе реализации регионального проекта «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан пожилого возраста «Старшее поколение» Свердловской области» на 31.01.2023. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://msp.midural.ru/download/118298/> (дата обращения 25.08.2023)

26. Добрая инициатива ПФР по созданию по всей России центров общения для людей старшего поколения. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://www.pencioner.ru/news/regionalnaya-panorama/dobraya-initsiativa-pfr-po-sozdaniyu-po-vsey-rossii-tsentrov-obshcheniya-dlya-lyudey-starshego-pokoleniya/> (дата обращения 25.08.2023)

27. Социальный фонд России. В Свердловской области открылся пятый Центр общения старшего поколения. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://sfr.gov.ru/branches/sverdlovsk/news/~2023/08/02/252947?ysclid=lldo5du1mg375579005> (дата обращения 25.08.2023)

28. Социальный фонд России. Основные показатели пенсионного обеспечения в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // https://sfr.gov.ru/info/statistics/pension_provision_sfr (дата обращения 25.08.2023)

29. Евсеева А. В. Пожилые люди во время коронавируса. РАН. – УДК 316., - 2021 -, 75-98 с. - – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL - // <https://cyberleninka.ru/article/n/pozhilye-lyudi-vo-vremya-pandemii-covid-19/viewer> (дата обращения 25.08.2023)

ПРИЛОЖЕНИЕ

33. Какие виды и формы поддержки и помощи в связи с современной ситуацией в стране сейчас наиболее востребованы и необходимы?
Волонтерская помощь участникам СВО и жителям новых территорий РФ. 2. Информационная помощь близким людям участников СВО. (горячие линии не работают)
Волонтерская помощь семьям, военнослужащих, находящихся в зоне СВО и самим военнослужащим; 2.на производстве (трудоустройство), - обучение студентов практическим навыкам, т.к. в стране не хватает рабочих профессий
адресная помощь
Адресная социальная поддержка: Помощь может быть предоставлена в виде: -денежной выплаты; -вещевой и продовольственной помощи;
бесплатное жилье
благотворительность
Благотворительность
благотворительность малоимущим
благотворительность, общение
Благотворительность, помощь нуждающимся, поддержка семей военнослужащих
Благотворительность, социальная помощь
благотворительные пожертвования
Больше внимания к пенсионерам
бытовые, медицинские
В связи с пожарами- помощь вещами , в связи с сво- помощь волонтерская
вещи, деньги, моральная поддержка
Взаимовыручка
волонтерская
Волонтерская
волонтерская деятельность, гуманитарная помощь СВО
волонтерская помощь
Волонтерская помощь
Волонтерская помощь для бойцов СВО.
Волонтерская помощь.
волонтерская работа
Волонтерская работа
волонтерская, социальная , материальная
Волонтерское движение
Волонтерская
волонтерство
Волонтерство

Волонтерство
Волонтерство в разных видах, различные объединения единомышленников, оказывающие как моральную, так и материальную поддержку тем, кто в этом нуждается.
волонтерство во всех сферах деятельности
Волонтерство, информированность, поддержка.
Волонтеры
все виды помощи
Всем нужна индивидуальная поддержка. Кому морально, кому материально или физически
гуманитарная помощь
Гуманитарная помощь
Гуманитарная помощь , работа с психологами
гуманитарная помощь новым регионам
Гуманитарная помощь нуждающимся
гуманитарная помощь СВО
гуманитарная помощь, проведение благотворительных акций, участие в благотворительных социокультурных мероприятиях
Гуманитарная помощь, психологическая помощь
Денежную
Денежные
деньги
Деньги
Достоверная информация
Здравоохранение и социальная помощь
Информации о законах, то есть правовая помощь. Материальная помощь.
информирование по законодательству и другие злободневные вопросы
качественная медицинская помощь
Клубы по интересам, санатории бесплатноеобщение,
консультации по разным вопросам
Купить, помочь сходить
Лечение и реабилитация раненых
личное общение финансовая поддержка
Любая
любая помощь
Любая помощь
Любая помощь фронту
Любое волонтерство
любые
Любые
любые виды помощи
Малообеспеченным гражданам финансовая помощь

материальная
Материальная
Материальная и моральная
Материальная и моральная поддержка
Материальная поддержка
Материальная поддержка социально незащищенных слоев населения
материальная поддержка участников СВО
Материальная поддержка.
Материальная пожилым Духовная молодым
материальная помощь
Материальная помощь
материальная помощь гуманитарная помощь
материальная помощь (продуктами, деньгами)
Материальная помощь в зону СВО
Материальная помощь на СВО
Материальная помощь неработающим пенсионерам.
Материальная помощь нуждающимся
Материальная помощь СВО
Материальная помощь, моральная помощь
материальная помощь, психологическая поддержка участникам СВО и их семьям
Материальная форма
Материальная, волонтерская
Материальная, духовная помощь, волонтерство
материальная, моральная
Материальная, морально не знаю
Материальная, моральная
Материально и морально
Материально Помочь надо пострадавшим от пожаров
Материально- досуговые
материальную помощь
материальную.
материальные
Материальные
Материальные и моральные
Материальные и психологические, реабилитационные
Материальные поддержки
Материальные,
Материальные, и моральные
материальные, моральные
Матерьяльная
Мед. Помощь, экономическая помощь
медицинская

Медицинская
медицинская помощь
Медицинская помощь
Медицинские, социальные
медицинское обслуживание
Мир, любовь, дружба
Многодетным семьям
моральная
Моральная
Моральная ,материальная ,финансовая
Моральная и материальная государственная
моральная и материальная поддержка.
Моральная и материальная поддержка.
Моральная и материальная поддержки
Моральная и материальная помощь
моральная и материальная помощь беженцам с Украины, воинам Российской Армии.
моральная поддержка
Моральная поддержка
Моральная поддержка, материальная, организация культурно- досуговой деятельности.
Моральная поддержка. Помощь финансовая, бытовая.
Моральная финансовая поддержка
моральная, материальная
Моральная, финансовая
моральная, финансовая поддержка
Морально
Моральной
моральные
моральные,материальные
Национальное единство
Необходима поддержка творческих людей они очень уязвимы
Необходимо оказывать поддерживать и помогать пожилым людям, на мой взгляд, они нуждаются в бытовой помощи, возможно моральная поддержка также важна
необходимо сплочение людей, повышение патриотизма у молодежи
Необходимы мероприятия, концерты для большего сплочения и общения людей
Необходимы ценности
Образованию
общение
Общение
Общение и волонтерская помощь

Оздоровление
Оказание помощи малоимущим и пожилым гражданам, одиноким и гражданам с ограниченными возможностями
оказание помощи СВО, детям-инвалидам
Оказание помощи физической и моральной.
Оказать помощь подрастающему поколению
Организация досуговых центров для неработающих пенсионеров, в которых можно было бы найти себе занятие и делать что-нибудь полезное (шить, выращивать растения и др.)
Организация культурных патриотических мероприятий
Пенсии надо повысить
По Екатеринбургу. Больше парковых зон для физкультуры со специалистами Льготных билетов в театры с открытыми датами
по силам и финансовым возможностям
Повышение заработной платы , пенсии
Повышение нравственности, патриотизма, Трудолюбие
повышение пенсии
Повышение пенсии
Повышение пенсии!! С нашими то богатствами страны и пенсионного фонда! И повышение пенсионного возраста!
Повышение пенсий
Повышение пенсий и зарплат
Повышение пенсионного обеспечения и расширение льгот для пенсионеров и инвалидов, ибо все сильно отстает от инфляции в стране
поддержка
Поддержка армии. Поддержка семей военнослужащих. Их детей.
Поддержка близким и друзьям
Поддержка близких людей
Поддержка здравоохранения и социальной сферы. Это может быть предоставление дополнительных средств на закупку медицинского оборудования, лекарств и других необходимых материалов, а также увеличение финансирования социальных программ.
Поддержка инвалидов-выпускников школ, надо обязательно их трудоустраивать.
Поддержка инвалидов, маломобильных граждан
поддержка молодых семей
поддержка моральная
Поддержка нашим ребятам , которые сейчас на боевых действиях
Поддержка наших бойцов на передовой, морально, слова поддержки.
поддержка солдат СВО
поднять сферу здравоохранения, образования
Помогать пожилым, которые плохо себя чувствуют. Не ходячим.

Помощь СВО, помощь малоимущим продуктовыми наборами, но только не залежалыми, социальная помощь, юридическая и финансовая помощь, организация клубов для пенсионеров
помощь армии
Помощь беженцам ДНР, ЛНР. Продукты, одежда. Психологическая поддержка
Помощь близким и посторонним людям
Помощь бойцам СВО
Помощь в приобретении лекарственных средств, бесплатная реабилитация после перенесенных заболеваний (санаторно-курортное лечение)
Помощь в сво
помощь военнослужащим в зоне СВО
Помощь военным
Помощь военным, погорельцам
помощь должна происходить от государства.
помощь и поддержка участников СВО.
помощь малоимущим
помощь малообеспеченным и одиноким пожилым гражданам
помощь мобилизованным помощь погорельцам
Помощь на фронте солдатам, Помощь погорельцам
Помощь нашим солдатам и семьям погибшим
Помощь одиноким пенсионерам
Помощь одиноким пожилым людям
Помощь пенсионерам
помощь пожилым и одиноким
Помощь при оформлении документов.
Помощь раненым
Помощь СВО
Помощь СВО, волонтерская деятельность
Помощь семьям (оказание как бытовой, так и психологической помощи).
Помощь семьям с детьми
Помощь служащим СВО
Помощь солдатам
Помощь солдатам, помощь погорельцам
Помощь соседям
Помощь социальной поддержки колясочникам
помощь участникам сво
помощь участникам СВО
Помощь участникам СВО и их семьям
Помощь фронту
Понимание
Пособия, льготы

Посылки на фронт
Прежде всего материальная помощь, потому что половина населения живет за чертой бедности. Помощь должна оказываться государством.
продуктовые наборы
психологическая
Психологическая
психологическая поддержка
Психологическая поддержка
психологическая помощь
психологическая помощь пожилым людям и родственникам по уходу за людьми с деменцией
Психологическая помощь семьям военнослужащих, принимающих участие в СВО
Психологическая помощь, моральная поддержка
психологическая, социальная
психологическая, финансовая
Психологические
психологические, денежные
психоэмоциональная
Работа в ОПК
Развитие медицины и облегчение способов попасть к нужному врачу
Рассказывать людям об уловках мошенников
сбор денежных средств и предметов первой необходимости, одежда и т.д.
Сбор средств и вещей для СВО
Своевременная информация о событиях
Собирать гуманитарную помощь воинам СВО
Соблюдать спокойствие, не сеять панику
Социализация в спорте, в площадках спортивных на улицах
Социальная
Социальная поддержка
Социальная поддержка населения
Социальная поддержка.
социальная помощь
Социальная помощь
Социальная сфера
социальная, бытовая, психологическая
Социальное обслуживание
социальное сопровождение
социальной поддержки
Социальные
Увеличение финансовой помощи всем категориям граждан

Уменьшить расходы на коммунальные платежи.Работающим пенсионерам произвести индексацию.Уменьшить подоходный налог у тех у кого маленькая з./плата. .
Усилить меры поддержки для уязвленных категория населения, например, для пожилых (выдача бесплатных лекарств)
Усилить рубль, чтобы не было повышения цен, снизить акцизы на бензин, не повышать ежегодно тарифы на ЖКХ, сделать адекватные зарплаты и пенсии в стране. Стыдно, что человек, проработав всю жизнь, может, нянечкой в детском саду, получает 12 тысяч рублей в месяц, а депутат 500 тысяч в месяц. И это считается у нас социальной справедливостью
Участие в различных мероприятиях, гуманитарная помощь
Фермерам
Физическая и финансовая
Финансоаое обеспечение достойных пенсий и зарплат, больше рекламы о культурно- досуговых мероприятиях и сообществ для вовлечнния пожилых и их участия. Создание детских, молодежных организаций, вовлечение в них всех молодых людей с целью верой в счастливое будущее(на примере ССР - ОКТЯБРЯТА, ПИОНЕРЫ, КОИСОМОЛ)
финансовая
Финансовая
Финансовая Моральная
Финансовая и моральная
финансовая и моральная
финансовая поддержка
Финансовая поддержка
финансовая помощь
Финансовая помощь
Финансовая помощь, медицинская помощь, Экономические реформы и поддержка инноваций,
Финансовая помощь, общение по интересам
финансовая, материальная
Финансовая, моральная, волонтерская, гуманитарная
Финансовая,моральная
ФИНАНСОВОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ, ОТМЕНА ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ, ВОЗВРАТ ПРЕЖНЕГО ВОЗРАСТА ВЫХОДА НА ПЕНСИЮ.
финансовой
финансовые
Финансовые
финансовые, материальные (вещи)
Финансовый и гуманитарный
финансы, вещи, поддержка

финансы, люди
Цитирую бабушку «любую посильную помощь, чем смог, тем помог»
Я помогаю тому, кто помогает мне

34. Какие виды и формы поддержки могут оказывать люди старшего возраста, кому и как может помочь их опыт, знания и потенциал?
"Без истории, нет будущего". Люди старшего возраста могут оказывать непосредственную помощь в организации и управлении детских, молодежных организаций.
"Нам бы кто помог" ответ бабушки
1. Патриотическое воспитание молодежи. 2 Социально-бытовая помощь ветеранам ВОВ, инвалидам, одиноким. 3. Социокультурная реабилитация инвалидов, одиноких людей.
Чуть- чуть переводила денег когда наш город скидывался на экипировку для солдат
Беседы
Беседы, лекции.
Люди старшего возраста могут работать в качестве консультантов, экспертов, бизнес-тренеров, передавая свой опыт и знания молодым предпринимателям.
благотворительная
Благотворительность
благотворительность, опыт
Близким, когда они об этом попросят.
Бойцам СВО
Более старшим по возрасту, чем они сами. Организация кружков, сообществ близких к их проживанию . Как раньше детские дворовые клубы. Организации социальных такси для возрастных людей
Больше внимания к детям подросткового возраста
Больше встреч с молодым поколением
Больше направлений школ пожилого возраста развивать. Я вел както социальный туризм всем нравилось и ездил даже на туристический слёт. Эту поездку я запомню на всю жизнь
В воспитании подрастающего поколения
В клубах по интересам
В работе с молодежью- патриотическое воспитание; быть рядом с семьями, в которых есть погибшие в СВО
В своей семье оказывать помощь и поддержку моральную
Внукам помогать, учить их

Внукам, детям
Во всех сферах жизни
Военный опыт и мудрость
Волонтёр
Волонтёр стал, участие в благотворительных акциях
волонтерская деятельность, гуманитарная помощь СВО
Волонтерская помощь
волонтерские
Волонтерские
Волонтерский вид деятельности.
волонтерское
волонтерскую помощь
волонтерство
Волонтерство
волонтерство
Волонтерство
Волонтерство и участие в Клубной деятельности
Волонтеры
Волонтеры серебряного возраста
Волонтерство
Воспитание подрастающего поколения, передача опыта
Вряд ли нужна их помощь опыт и знания..
Все учатся на своих ошибках
Вяжем носки, сушим сухари, шьем нижнее белье, делаем продуктовые наборы, вместе со школьниками пишем письма, изготавливаем открытки для солдат СВО, изготавливаем окопные свечи
Вязание носков для участников СВО.
вязать носки, плести сети и т.д.
Вязать теплые носки, сети маскировочные
Вязать, шить, встречи, общение, выступление (концерт)
гуманитарная помощь, социокультурные акция для участников СВО
дать правильный совет
Делиться жизненным опытом
делиться профессиональным опытом с молодыми.
Денежная помощь
Детям сиротам
Добровольческая помощь детям-сиротам, детям из неблагополучных семей, передача опыта и знаний, организация досуга.
Добровольчество по всем направлениям.
Домработницы, сиделки, няни
друг другу
жизненный опыт

Жизненный опыт
Закрепить форму обслуживания в соц учреждениях "бабушка на час"
Заниматься волонтерской деятельностью в сфере социального обслуживания населения
заниматься с молодежью, передавать опыт
здравоохранение
Знания
Знания внукам
Знания и умение.
Изготовление какой-либо продукции
Использование интернета
Их опыт может помочь не потеряться
Клубы
Консультирование и информирование
Купить, разговоры
Любые
Люди с высшим образованием с высоты прожитых лет могли бы оказывать консультационную помощь молодому поколению.
Люди старшего возраста должны посещать школы, колледжи, университеты и общаться с учащимися. Их опыт нужен молодёжи.
Люди старшего возраста могут: - принимать активное участие в волонтерском движении, - оказывать помощь в организации досуга своих внуков, - по мере сил принимать участие в благоустройстве своих населенных пунктов: убирать мусор, высаживать цветы, кустарники, деревья.
Мало кого нужен мой опыт
материальная
материальная помощь в натуральном виде (вещи, продукты питания, медикаменты и т.д)
Материальная помощь в проведении СВО, поддержка друзей и соседей, родных советом. Могу поделиться урожаем со своего огорода.
Материальная помощь на СВО
Материальная помощь, жизненный опыт.
Материальная, волонтерская
Материальная, моральная
Материальную поддержку, советы, если попросят, рекомендации с учётом жизненного опыта
материальные
материальные (теплые носки и варежки)
младшему поколению
Младшему поколению
Мобилизованным

Могут делиться своим опытом (профессиональным) с молодым поколением, принимать участие в воспитании молодежи.
Могут за детьми присмотреть.
Могут оказывать моральную поддержку людям пенсионного возраста, находящимся в социальных учреждениях
Могут оказывать помощь через социальные центры
Можем своими руками связать тёплые вещи, маскировочные сети
Мой опыт помогает студентом Архитектурного - я надеюсь что мой опыт им помогает.
Молодежи
молодежи
Молодёжи
Молодежи, моральной поддержкой
Молодым людям советами
молодым семьям в виде служб "бабушка на час"
моральная
Моральная
Моральная ,духовная
моральная и материальная поддержка.
моральная поддержка
Моральная поддержка
моральная поддержка солдатам, их родным
Моральная поддержка, бытовая помощь
Моральная поддержка.
Моральная помощь
моральная помощь (письма солдатам), материальная помощь беженцам.
моральная, материальная. передача своего опыта молодому поколению
Морально
моральной
Моральной и по возможности материальной
Моральную
Моральную и агитационную
моральную нуждающимся, незащищенным слоям населения
моральную поддержку
Моральную поддержку
Моральную помощь
моральные
Моральные
моральные (написание писем)
Моральные друг другу
моральные, материальные

моральные, этические, воспитательные
Например плести защищаемые сетки для СВО
начинающим сотрудникам
Морально
несовершеннолетним детям и инвалидам
Носки вязать
Обмен знаниями
Обмен опытом и информацией, оказание гуманитарной помощи
обмен опытом с детьми и подростками через детсады и школы "бабушка на час"
образовательные учреждения (профессиональные)
обучение молодежи, старшим поколениям - беседы, встречи
Обучение, организация групп по интересам.
общение
Общение
общение наставничество
Общение с подрастающим поколением.
общение со внуками, помощь внукам
Общение, подбадривание, настольные игры, веселые чаепития, обучению компьютера или других гаджетов.
Общение, уроки
Общения с молодым поколением
Общественная работа совместно с подростками и молодежью, например, экологические субботники, благоустройство общественной территории, помощь участникам СВО (изготовление маскировочных сетей, окопных свечей). Важность патриотического воспитания молодежи и передачи ценностей
Оказать финансовую помощь военнослужащим
Оплачивать работу за "посидеть с внуками", "встретить и проводить в школу", "Провести лето с внуками".
Оптимизм
Опыт
опыт для современной молодежи
Опыт и знания людей старшего поколения необходимы подрастающему поколению.
Опыт может помочь всем людям
Опыт, более молодым.
Опытом поделиться
Организация совместного досуга, клубов по интересам.
организовывать встречи с молодежью, подростками с целью привлечения к активной жизненной позиции
Патриотическое воспитание молодежи, гуманитарная, волонтерская

передавать опыт и знания молодому поколению
Передавать опыт молодёжи
Передавать свои знания, советовать
передавать свой жизненный опыт молодому поколению
передавать свой опыт другим
Передача знаний и опыта молодому поколению
Передача знаний, организация общения, организация поездок.
передача опыта
Передача опыта и знаний молодому поколению!
передачей жизненного опыта
Письма, пожелания воинам СВО
плетение маскировочных сетей
плетение маскировочных сеток
По мере возможности материальная помощь для солдат СВО.
По мере своих сил и возможностей (что то сделать самому)
по мере способности
повышение патриотизма в школах
Поддержание духа патриотизма внуков и детей
поддержка
поддержку Наставничество - передать знания, навыки.
Поделиться своими знаниями
подростающему поколению
подростающему поколению, передача опыта
Пожилые имеют запас хороших вещей (постельное белье, посуда, одежда) В каждом районе надо организовать пункты приема вещей (указав в чем есть необходимость)
Пожилые люди не могут оказывать помощь, помощь нужна самим пожилым.
Позитивное общение
Поиграть другим
Показывать молодежи пример патриотизма
Помогать другим
помогать при сборе гуманитарной помощи
помогать СВО
Помогать своим близким, участвовать в помощи малоимущим и обездоленным
Помочь в культурной и социальной жизни младшему поколению
помощь в воспитании внуков
помощь в изготовлении вязанной одежды. Пошив одежды.
Помощь в работе волонтеров
помощь в сборе гуманитарной помощи, написать письмо солдату со словами поддержки.

Помощь в сборе посылок на фронт
Помощь волонтера
помощь детям
помощь и поддержка близких
помощь мобилизованным помощь погорельцам
Помощь молодежи своим жизненным опытом
Помощь пенсионеров в воспитании своих внуков.
Помощь подрастающему поколению
Помощь семье.
Помощь солдатам,
Посильная помощь
Посильная помощь пенсионеров, волонтерство, участие в изготовлении вещей
Посказывать молодежи,участвовать с благоустройстве дворовЯ уже оказываю.
поставить на социальное обслуживание на дому
Преподаватель Школы пожилого возраста
Прививать патриотизм молодежи, потому что они совершенно не ценят культуру страны
Проведение бесед в школах, помощь СВО, помощь нетрудоспособным людям, передавать свой опыт молодежи
Продуктовые работы, путевки в недорогие профилактории
продукты, заготовки со своего огорода
психологическая
Психологическая поддержка
Психологическая помощь
психологическая, социальная
Психологические
Психологические п
психологическую
Психологическую
Психологическую, бытовую
психологическую, трудовую
Работа с молодежью. Передача опыта. Лекции, беседы о воспитании, здоровом образе жизни.
разговор
раздавать листовки с просьбой о помощи в сборе гуманитарки
Руководству
Рукоделие-вязание носков, сетей и т.д.
Рыть окопы
Сбор вещей
сбор гуманитарной помощи
сбор гуманитарной помощи, участие в акциях.

Сбор помощи нуждающимся, на СВО
Сбор средств для материальной поддержки, беседы, общение. Организация сообществ по интересам, поездки, экскурсии..
Сбор средств для СВО
сборы вещей и т.п.
Своим близким
СВОИМ ДЕТЯМ, ВНУКАМ И ПРАВНУКАМ.
Семье
серебряное волонтерство
совет
Совет
Социальная
Социальная сфера
Социальное обслуживание
Старый не значит умный.
Также маскировочные сети, носки связанные с любовью, продукты и все что приносит хоть толику " тепла" и понимания ,что ребята не брошены
Только морально
Транслировать знания о важных исторических событиях в дни памяти - День победы, день воинской славы для людей всех возрастов, могут рассказывать историю города и как он менялся с годами
уход за больными и ранеными, материальная поддержка, помощь в обучении
Участие в программе Старшее поколение, обучение людей пожилого возраста
Участие в экологических субботниках
Финансовые мероприятия. Мероприятия по осуществлению помощи моральной и образовательной.
Чаще всего они нужны своим родным и близким. Сейчас молодым невыгодно сидеть на больничном. Ипотеку за них никто платить не будет.
Я передаю вещи и другие предметы первой необходимости

35. Какие виды и формы поддержки и помощи лично вы могли бы оказывать другим людям, группам, организациям, государству?

1. Патриотическое воспитание молодежи. 2 Социально-бытовая помощь ветеранам ВОВ, инвалидам, одиноким. 3. Социокультурная реабилитация инвалидов, одиноких людей.

Беседы, поддержки

благотворительная

Благотворительной деятельностью
благотворительность
Благотворительность
благотворительные пожертвования
Бытовая помощь, моральная
Бытовую, психологическую (совпадает с предыдущими ответами)
быть волонтером, проводить мастер классы в кружке
в силу возраста - никаких
в силу своих возможностей
Волонтерская помощь
Волонтерская помощь
волонтерские
Волонтерскую
Волонтерскую помощь
волонтерство
Волонтерство
Волонтерство
Волонтерство в организации клубной работы комплексного центра
Волонтеры
Выделять небольшие суммы денег, поделиться лишними овощами, помочь в организации мероприятий, посещать пожилых людей в памятные для них даты, принимать участие в субботниках.
Вяжу носки, шью подушки в госпиталь, покупаю парафин и с детьми делаем блиндажные свечи, плела с другими камуфляжные сети
вязала носки солдатам
Вязание сеток на военную технику
вязанные изделия, изготовление маскировочных сеток
Вязать носки
Вязать носки для СВО
Вязать!
гуманитарная помощь СВО, патриотическое воспитание молодежи, социально-бытовая помощь ветеранам ВОВ, инвалидам, одиноким.
Гуманитарная помощь, посадка деревьев, посещение пансионата, детдома, приюта для животных
гуманитарная помощь, участие в благотворительных концертах
Гуманитарная помощь, участие в экологических субботниках
Гуманитарную
Гуманитарную помощь
Гуманитарную помощь погорельцам, малоимущим, детям и инвалидам.
Гуманитарный факультет
Даже не знаю

Для людей пожилого возраста - организация досуга.
Если удастся прожить без медицинской и соц. помощи то это уже большая помощь государству
Жертвовать деньги в пользу нуждающихся, заниматься благотворительностью.
заготовки, продукты
Исходя из своего опыта, могу быть полезной в воспитание и образование детей дошкольного возраста, включая лего конструирование, компьютерная грамотность для дошкольников. С удовольствием, могу обучать простым, доступным, танцевальным движениям
Как доброволец участвую в досуговых мероприятиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних в своем поселке. Являюсь членом Совета ветеранов поселка.
какие предложат организаторы помощи
Какую потребуют
Консультативную помощь по выращиванию цветочно-декоративных культур
Консультирование и информирование по специальности
лично я помогаю советом, если просят.
Любая посильная помощь
Любую
любые
массовые мероприятия
Мат. помощь, шить, вязать, уделять внимание детям, животным, быть волонтером на мероприятиях
материальная
Материальная и физическая поддержка.
Материальная на СВО
Материальная не много
материальная поддержка
Материальная помощь
материальная помощь в натуральном виде (вещи, продукты питания, медикаменты и т.д)
Материальная помощь в проведении СВО, поддержка друзей и соседей, родных советом. Могу поделиться урожаем со своего огорода.
Материальная, моральная
Материальную
Материальную
материальную и моральную
Материальную помощь
Материальную, волонтерскую
материальную
Медицинскую помощь

мобилизованным помощь вещами, медикаментами
Могу вязать
Могу организовать подруг, для похода в храм. Могу организовать сбор средств для воскресной школы. Могу вести интернет блог.
могу плести сети, вязать носки, покупать продукты, сделать уборку
могу связать носки, варежки. купить необходимые продукты
моральная и материальная поддержка.
моральная и финансовая поддержка
моральная поддержка
Моральная поддержка
Моральная поддержка; сотрудничество с благотворительным фондом (выдает благотворительные обеды каждый день).
Моральная поддержка.
Морально
Морально и материально
Морально поддержать
Моральной и передачи опыта по профессии
моральную
Моральную
Моральную Материальную
моральную и материальную
Моральную и материальную
Моральную и по мере возможности финансовую.
моральную поддержку
Моральную поддержку
Моральную поддержку, возможно и бытовую
Моральную помощь
моральную, материальную
моральную, иногда материальную
моральные
Моральный.
написать письмо, связать теплые вещи, купить товары первой необходимости
наставничество
Нашему государству нужна помощь? Мы же самая великая страна в мире
Небольшую материальную помощь.
Обмен опытом
обмен опытом с детьми и подростками через детсады и школы
обмен опытом
общение
Общение

Общение с людьми
Оздоровление населения с помощью психологических методик. Лекции, консультации. Работа с зависимыми. Обучение психической саморегуляции.
Оптимизмом
Организация концертов.
организовать группу поддержки
организовать и провести творческий концерт в поддержку.
Отдать вещи , которые не ношу
Отправляли посылки на Донбасс
передавать свой опыт другим
Передать свой опыт
передача своего опыта молодому поколению, моральная поддержка
передачей жизненного опыта
Перечислять небольшие суммы денег, сбор вещей, плетение сетей для армии
Плела сетки, Отправляла на фронт нужные солдатам вещи и продукты питания
По благоустройству территории
поддержать морально
поддержать словом, хорошим советом
Поддержка словом.
Поделиться посудой , постельными принадлежностями
Пожертвования
Позитивное общение
помогать волонтерам
помогаю в приходе
Помогаю плести сети для СВО
Помощь в виде физического труда
Помощь в общении. Организации концертов
Я могу помочь организациям и группам людей в организации мероприятий, акций и кампаний, которые направлены на решение проблем, связанных с ситуацией в Росс
Помощь в сборе посылок на фронт
Помощь продуктами питания с огорода нуждающимся
Привлечение в Клубы по интересам, участие в различных акциях и мероприятиях
Принимаю участие в волонтерском движении.
Проведение мастер-классов по творчеству
Провести свет
профессиональные навыки, моральная поддержка
Психологическая

психологичекая
психологическая
Психологическая поддержка
психологическая, социальная
Психологические
психологическую
Психологическую помощь
психологическую, трудовую
Работать волонтером, помогать тушить пожары
Рукоделие
Рукоделие.
сбор средств на посылки солдатам
сборы продуктов, вещей.
Собирать гуманитарную помощь
Совет, социальную
советы
Социальные, консультационные
Только финансовая благотворительность.
трудоую
Услуги клининга
Участвовать в социально- значимых мероприятиях, активное участие в сообществе, которое посещаю
Участвую и организую добровольные инициативы по сбору вещей тем кто нуждается. Это и беженцы и сироты и свошники
участие в благотворительных концертах и акциях
участие в волонтерской деятельности
Участие в волонтерской деятельности
Участие в мероприятиях
Хожу соседям покупаю продукты ,мою раз неделю пол убираюсь в квартире
Частично материально и полностью морально
Читать просветительские лекции в библиотеке, музее, школе
экологические субботники, благоустройство общественной территории, помощь участникам СВО
Экскурсии по родным краям
Я плету сети для участников СВО, вяжу носки
Я регулярно участвую в перечислении средств в организации, оказывающие помощь в СВО и организую эту помощь
Я старший по подъезду, помогаю поддерживать порядок, часто связываюсь с управляющей компанией
Я, финансовую. Моральную.

Виды поддержки	Никогда	Очень редко (раз в несколько лет)	Редко (несколько раз в год)	Иногда (несколько раз в месяц)	Часто (несколько раз в неделю)	Постоянно (ежедневно)
Родным						
Финансовую, материальную	14	8	25	25	12	16
Физическую, трудовую	20	10	20	22	12	16
Техническую помощь в решении важных дел	24	12	23	22	11	8
В организации досуга, отдыха, творчества	25	11	25	24	9	6
В обучении и развитии	29	11	22	23	9	6
Моральную поддержку	11	6	10	21	21	31
Социально-бытовую помощь и уход	24	10	19	20	14	13
Своим друзьям						
Финансовую, материальную	22	18	28	21	8	3
Физическую, трудовую	23	14	30	26	5	2
Техническую помощь в решении важных дел	27	17	27	21	6	2
В организации досуга,	22	13	27	27	8	3

отдыха, творчества						
В обучении и развитии	37	15	21	19	5	3
Моральную поддержку	8	9	16	34	17	16
Социально- бытовую помощь и уход	30	16	21	24	6	3
Своим соседям						
Финансовую , материальну ю	39	20	21	14	3	3
Физическую, трудовую	40	20	21	14	3	2
Техническу ю помощь в решении важных дел	43	19	21	13	2	2
В организации досуга, отдыха, творчества	50	16	18	12	2	2
В обучении и развитии	59	14	14	11	1	1
Моральную поддержку	27	14	22	23	9	5
Социально- бытовую помощь и уход	43	15	19	17	4	2
Членам своих сообществ						
Финансовую , материальну ю	53	12	16	13	4	2
Физическую, трудовую	52	13	18	12	3	2
Техническу ю помощь в	54	11	16	14	3	2

решении важных дел						
В организации досуга, отдыха, творчества	49	11	18	15	5	2
В обучении и развитии	57	10	15	11	5	2
Моральную поддержку	45	9	15	17	9	5
Социально- бытовую помощь и уход	58	11	16	12	2	1
Незнакомым людям, организациям, городу, стране						
Финансовую , материальную	41	17	24	14	2	2
Физическую, трудовую	49	17	19	11	2	2
Техническую помощь в решении важных дел	58	15	15	10	2	0
В организации досуга, отдыха, творчества	57	13	17	9	3	1
В обучении и развитии	62	12	15	8	3	0
Моральную поддержку	46	13	18	15	4	4
Социально- бытовую помощь и уход	58	14	15	9	3	1