



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

**Институт экономики
и управления**



ИСИ

Преодоление неучастия
молодежи в волонтерской
деятельности как средство
формирования общественного
согласия в сфере развития
городской культуры

Описание исследования

Проект выполнен в рамках государственного задания
(FEUZ-2022-0026)

Фундаментальная научная задача исследования – изучение особенностей сознания и поведения молодежи, обладающей опытом волонтерской деятельности, но отказывающейся ее продолжать, выявление барьеров формирования паттернов просоциального поведения молодых горожан и поиск путей их преодоления для формирования общественного согласия.

Проект является продолжением целого ряда исследований социального участия молодежи, волонтерской деятельности студенчества Свердловской области, реализованных на кафедре социологии и технологий ГМУ Школы государственного управления и предпринимательства ИНЭУ УрФУ за последние десять лет. Данные исследовательского проекта позволили выявить и оценить отличия молодых людей и девушек в возрасте от 14 до 35 лет включительно, проживающих на территории Свердловской области, имеющих опыт добровольческой (волонтерской) деятельности и не планирующих ее продолжать от тех, кто определяет место добровольчества в своем настоящем и будущем.

На основе оценки теоретических идей и результатов целого ряда эмпирических исследований российских и зарубежных социологов, нацеленных на поиск социальных оснований отказа от волонтерской деятельности разработана авторская методология и методическое решение для изучения феномена волонтерского неучастия молодежи через построение его эмпирической типологии.

Для решения фундаментальной исследовательской задачи была применена исследовательская стратегия Mix method research. По результатам репрезентативного опроса молодежи Свердловской области (2022, N=2500, выборка квотная, репрезентативная, ошибка менее 3%, дов. вероят. 0,99) и 12 фокус-групповых интервью со старшеклассниками, студентами колледжей и вузов, проживающими в разных городах региона, были выявлены и проанализированы барьеры просоциального поведения молодежи – конструктивного социального участия молодых горожан, а также определены механизмы их преодоления для сохранения общественного согласия как базиса городской культуры.

Цель исследования

Цель исследовательского проекта – изучение социальных характеристик феномена неучастия молодежи в волонтерской деятельности, определение условий формирования культуры волонтерства в молодежной среде, а также повышения вовлеченности молодежи в социальные и культурные городские проекты для укрепления общественного согласия



Задачи исследования

охарактеризован социально-демографический портрет неучаствующей в волонтерской деятельности молодежи

выявлены барьеры формирования осознанного социального участия молодежи в социокультурных городских проектах

описаны потребностно-мотивационные и ценностные характеристики неучаствующих в волонтерстве молодых людей и девушек

определены решения по преодолению неучастия молодежи в волонтерской деятельности в сфере развития городской культуры

выделены факторы неучастия молодежи в социальных и культурных городских проектах

построена типология волонтерского неучастия молодежи



Теоретико-методологическая основа проекта

Эффект молодежного волонтерства не просто ощутим в краткосрочной перспективе, он имеет долгосрочные последствия. Молодые волонтеры чаще проявляют свою гражданскую активность уже во взрослом возрасте, чем те, кто добровольчеством в юношеские годы не занимался.

Молодые добровольцы, как правило, продолжают добровольческую деятельность и во взрослой жизни, присоединяясь к новым волонтерским проектам чаще, чем те, у кого такого опыта в школьные или студенческие годы не было [Gil-Lacruz A., Marcuello-Servos C., Saz-Gil M., 2016].


Модели поведения в юношеском возрасте продолжают развиваться во взрослой жизни благодаря двум механизмам: интеграции в сети отношений, которые могут стать источником привлечения в социальные инициативы в будущем; развитию гражданских установок как качества личности, сохраняющегося во взрослой жизни [Stolle D., Hooghe M., 2004].

Во-первых, добровольчество может рассматриваться как социальный механизм формирования солидарности в местном сообществе, детерминирующий накопление его социального капитала [Putnam R., 1996].

В процессе реализации волонтерского труда и социальной включенности в различные ассоциации у индивидов должно формироваться чувство сопричастности к решению важных социальных вопросов, ответственное отношение к тому, что происходит вокруг – там, где люди живут, учатся и работают.

Во-вторых, волонтерская деятельность молодежи важна с точки зрения формирования и реализации гражданского ответственного поведения людей в период их взрослой жизни.

Молодежное волонтерство напрямую связано с гражданскими ассоциациями и сферой образования, где реализуются многие социальные проекты и инициативы, требующие молодежного участия и внешних усилий для его эффективной организации.



В поиске социальных оснований волонтерского неучастия можно опираться на объяснения поведения и осознания волонтерами смысла добровольческой деятельности, среды волонтерского участия, последнего опыта добровольчества при соотнесении его с личной мотивацией и оценкой удовлетворенности этим опытом.

Средовые условия могут оказывать определенное влияние на молодежное добровольчество. Волонтерское неучастие как составляющая общественного участия может интерпретироваться как механизм участия и реализовываться в парадоксальной стратегии участия – неучастия как позиции несогласия с происходящим вокруг [Скалабан И.А., 2017].

Феномен волонтерского неучастия может рассматриваться как антипод повторного участия обычных волонтеров, которое во многом связано с положительными индивидуальными эффектами волонтерской деятельности, а именно чувством принадлежности, приверженности организации, социальными поощрениями и социальными связями, ощущением собственного вклада в решение конкретной проблемы в контексте волонтерского опыта и осознания его смысла самим волонтером [Haski-Leventhal, Meijs, Hustinx, 2010].

Феномен волонтерского неучастия может быть сопряжен с удовлетворенностью опытом ситуативного участия или эпизодического волонтерства, которая сопряжена с тем, как было организована деятельность добровольцев, а также и то, как к волонтеру относились другие члены команды [Krasnopolskaya I. I., Guseva P. D., Meijs L. C., Cnaan R. A., 2022].

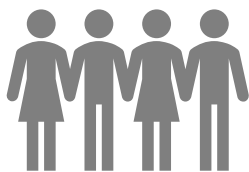
Эмпирические исследования

Количественный опрос молодежи

выборка – квотная, репрезентативная
(ошибка с доверительной вероятностью 0,99 менее 3 %)

2,500

человек



14-35

возраст

70

муниципальных образований

Выдержаны квоты:

- половозрастная структура молодежи
- основной вид занятости: в зависимости от уровня образования – школа, ссуз, вуз, а также работающая молодежь
- место проживания молодежи: тип населенного пункта по численности населения

Фокус-групповые интервью

проведены в г. Екатеринбурге, г. Нижнем Тагиле,
г. Краснотурьинске

12

интервью

Интервью проведены:

- 3 – старшеклассники
- 3 – студенты ссузов
- 3 – студенты вузов
- 3 – работающая молодежь

Исследовательская команда проекта



М.В. Певная

Руководитель проекта
зав. кафедрой социологии и ТГМУ, д.с.н.



Е.А. Шуклина

Научный консультант проекта
профессор кафедры социологии и ТГМУ, д.с.н.



А.Н. Тарасова

Ответственный исполнитель проекта
доцент кафедры социологии и ТГМУ, к.с.н.



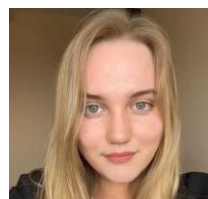
Г.А. Банных

Ответственный исполнитель проекта доцент
кафедры социологии и ТГМУ, к.с.н.



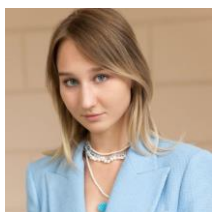
Д.Ф. Телепаева

Молодой ученый
Доцент кафедры социологии и ТГМУ, к.с.н.



А.В. Ижик

Молодой ученый
студентка 3 курса Школы ГУиП

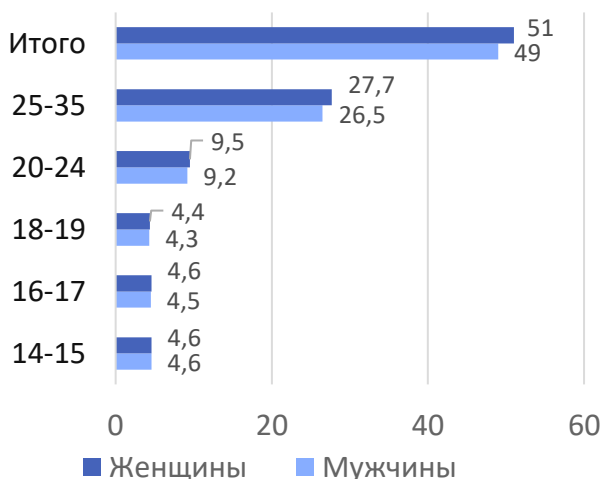


Е.А. Кострова

Молодой ученый
студентка 3 курса Школы ГУиП

О респондентах

Пол и возраст



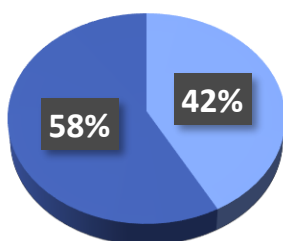
Тип занятости

17% – школьники, (очно в школе, гимназии, лицее),
12% – учащиеся (очно в техникуме, колледже, ПТУ),
11% – студенты, аспиранты (очно в ВУЗе), **55%** – работают,
3% – самозанятые,
2% – не учатся и не работают

Профиль подготовки

44% – гуманитарные науки, педагогические науки и образование, искусство и культура,
18% – науки об обществе,
13% – математические и естественные науки, медицинские науки, сельскохозяйственные науки,
26% – инженерное дело, технологии и технические науки

Опыт участия в молодежных движениях и организациях

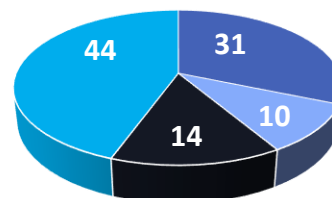


- Есть опыт участия либо членства
- Нет опыта

Характер занятости работающей молодежи

10% – руководитель,
64% – интеллектуальная работа, требующая специального образования и подготовки (ИТР, врач, учитель и т.п.),
8% – физическая работа, требующая специального образования и/или подготовки (сварщик, машинист и т.п.),
13% – работа интеллектуальная, но не требующая специального образования (секретарь, администратор и т.п.),
6% – работа физическая, не требующая специального образования и подготовки (разнорабочий, официант и т.п.)

Тип населенного пункта



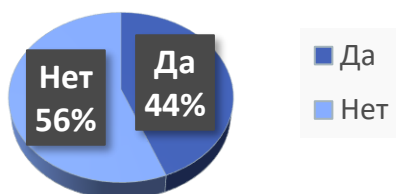
- Город-миллионник
- Город от 100 тыс. до 1 млн. человек
- Город от 50 до 100 тыс. чел.
- Город менее 50 тыс. чел. или пгт

Материальное положение

5% – не хватает даже на еду,
12% – хватает на еду, но покупка необходимых вещей (одежды) проблематична,
27% – хватает на еду и одежду, но недостаточно для покупки товаров длительного пользования,
39% – могут позволить себе покупку товаров длительного пользования,
39% – могут позволить себе покупку товаров длительного пользования,
8% – могут позволить себе дорогие покупки (машину, квартиру, дачу),
10% – затрудняются ответить

О волонтерской деятельности молодежи

Опыт участия в добровольческой деятельности за последний год



Готовы что-либо делать безвозмездно для своего родного города, его жителей

74% - скорее да

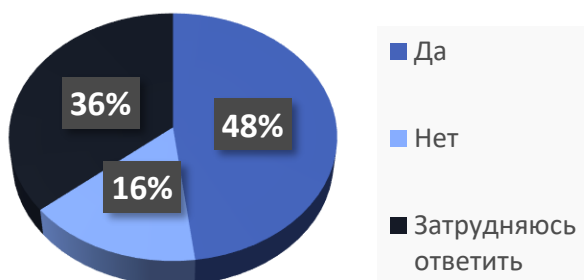
26% - скорее нет

Готовы участвовать в социальных проектах, безвозмездно помогать их организовывать онлайн

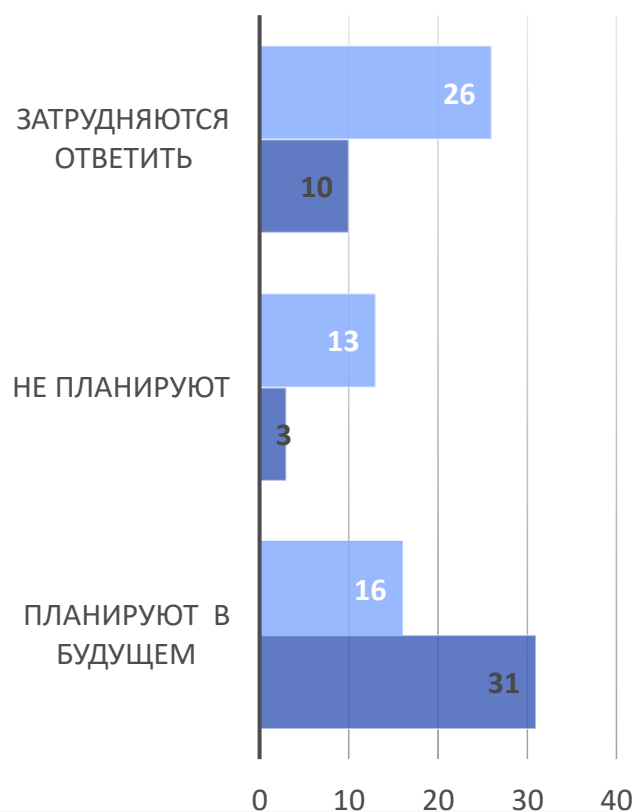
34% - скорее да

66% - скорее нет

Планируете ли Вы заниматься добровольчеством в будущем?



Соотношение опыта и планов молодежи Свердловской области в отношении добровольческой деятельности (%)



■ Не занимались добровольческой деятельностью в последний год
■ Занимались добровольческой деятельностью в последний год

Феномен волонтерского неучастия – отсутствие планов на добровольческую деятельность в будущем **53%**

Социально-демографический портрет неучаствующей в волонтерстве молодежи

Мужчины чаще ориентированы на волонтерское неучастие

60% из числа юношей

На неучастие в будущем более ориентированы респонденты 16-17 и 18-19 лет

59% среди 18-19 летних

56% среди 16-17 лет

Ориентированные на волонтерское неучастие в основном проживают в крупных городах

57% из городов с населением от 250 тыс. чел. до 1 млн. населения

58% из городов с населением и от 100 тыс. до 250 тыс. чел.

На неучастие в будущем более ориентированы хорошо обеспеченные либо малоимущие

68% из тех, кому не хватает денег даже на еду

54% из тех, кто может позволить себе дорогие покупки

Не участвуют в деятельности молодежных организаций

64% ориентированной на неучастие молодежи не состоит в объединениях

На волонтерское неучастие чаще ориентированы студенты ссузов и занятые в сфере предпринимательства

63% из тех, кто учится в техникумах и колледжах

64% из занятых в сфере предпринимательства

Студенты

60% студентов, обучающихся по направлениям УГСН «Науки об обществе», ориентированы на волонтерское неучастие

Работающая молодежь

На волонтерское неучастие в будущем чаще ориентированы занятые физическим трудом

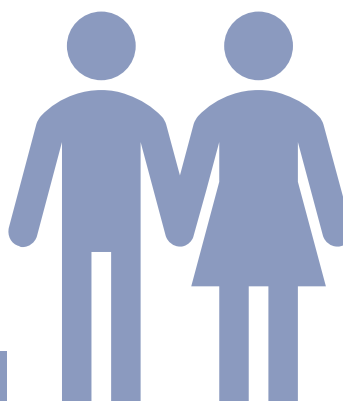
68% среди занятых физической работой, требующей специального образования и/или подготовки (сварщик, машинист и т.п.).

66% среди занятых физической работой, не требующей специального образования и подготовки (разнорабочий, официант и т.п.)

Ориентированы на волонтерское неучастие те, кто занят на промышленном производстве либо в сфере бизнес-услуг

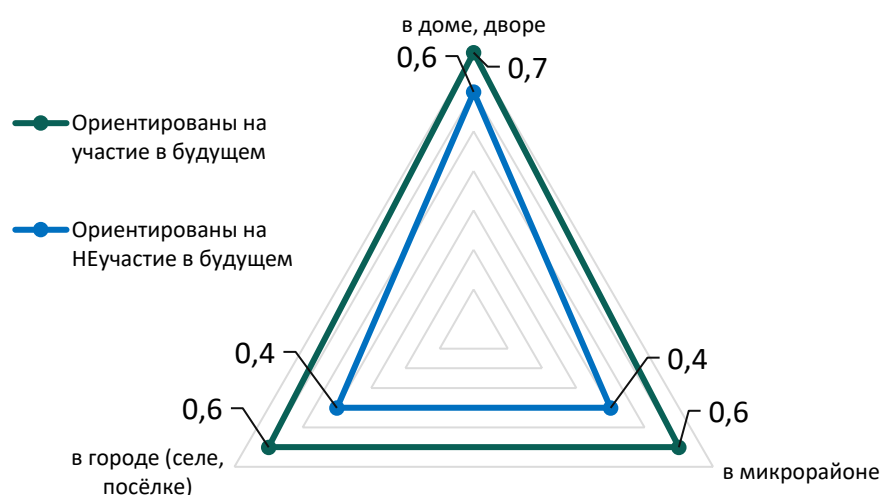
65% из занятых на промышленных предприятиях

65% из работающих в сфере банковских, страховых, информационных, маркетинговых услуг или консалтинга



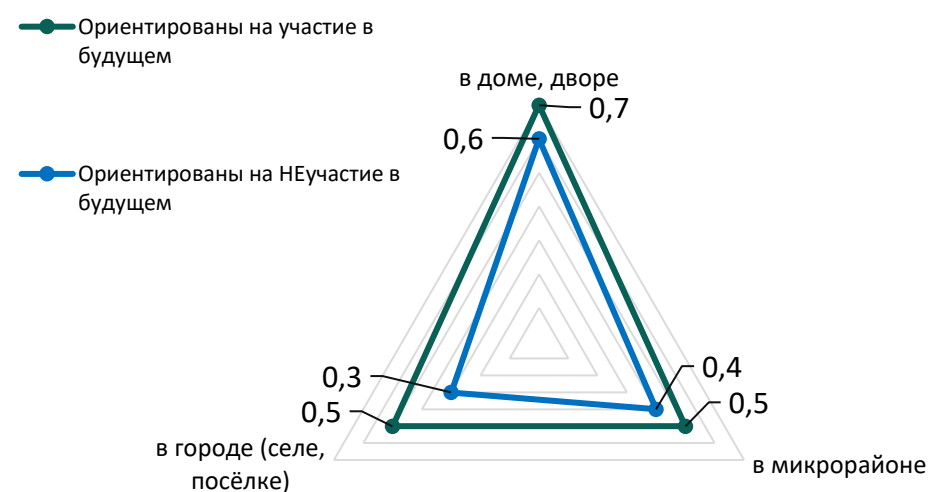
О социальной ответственности молодежи

Осознание ответственности за происходящее



Индекс осознания ответственности за происходящее в городе молодежи, ориентированной и неориентированной на волонтерство в своем будущем (рассчитан по шкале от 0-не чувствуют ответственности до 1-чувствуют ответственность в полной мере)

Самооценка возможности повлиять на ситуацию



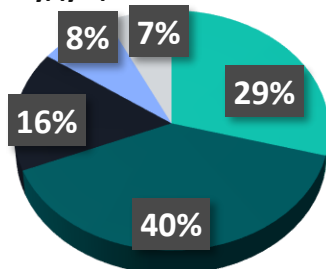
Индекс осознания своих возможностей повлиять на ситуацию в городе молодежи, ориентированной и неориентированной на волонтерство в своем будущем (рассчитан по шкале от 0-совершенно не могу повлиять до 1-могу повлиять в полной мере)

О социальной и политической активности молодежи

	Ориентированы на участие в будущем		Ориентированы на НЕучастие в будущем	
	Доля принимавших участие в мероприятии (%)	Интерес к мероприятию (средний балл от 1 до 5)	Доля принимавших участие в мероприятии (%)	Интерес к мероприятию (средний балл от 1 до 5)
Городские мероприятия				
День города	57	4,1	53	3,6
Ночь музеев	19	3,6	12	3,0
Ночь музыки	20	4,0	21	3,4
Библионочь	12	3,3	8	2,6
Акция «Бессмертный полк»	51	4,1	30	3,4
Акция «Свеча памяти»	38	4,0	19	3,3

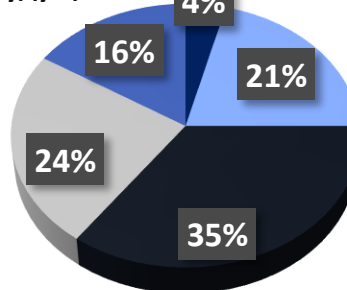
Активность и интерес к массовым городским мероприятиям молодежи, ориентированной и неориентированной на волонтерство в своем будущем

Ориентированы на участие в будущем



- Внимательно слежу за информацией о политических событиях в России и за рубежом
- Интересуюсь от случая к случаю
- Не интересуюсь
- Трудно сказать

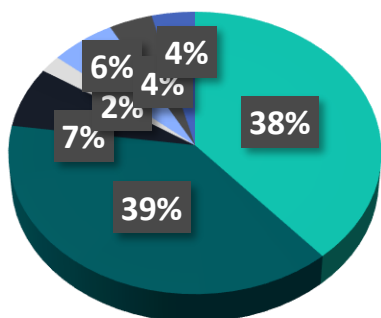
Ориентированы на НЕучастие в будущем



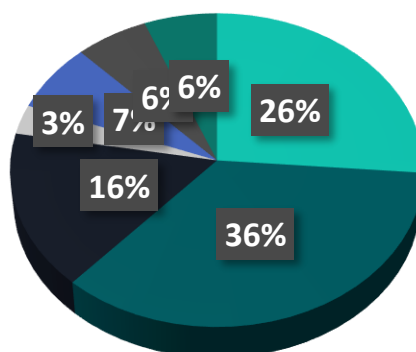
- Лично участвовал за последние два года в политической деятельности
- Внимательно слежу за информацией о политических событиях в России и за рубежом
- Интересуюсь от случая к случаю
- Не интересуюсь
- Трудно сказать

Отношение к своему городу со стороны молодежи, ориентированной и неориентированной на волонтерство в своем будущем (хи-квадрат Пирсона = 90,9 при $p < 0,001$)

Ориентированы на участие в будущем



Ориентированы на НЕучастие в будущем



- Рады, что живете здесь
- В целом довольны, но многое не устраивает
- Не испытываете особых чувств по этому поводу
- Не нравится жить здесь, но привыкли и не собираетесь уезжать
- Хотели бы уехать в другой город нашей области
- Хотели бы уехать в другой регион России

- Рады, что живете здесь
- В целом довольны, но многое не устраивает
- Не испытываете особых чувств по этому поводу
- Не нравится жить здесь, но привыкли и не собираетесь уезжать
- Хотели бы уехать в другой город нашей области
- Хотели бы уехать в другой регион России
- Хотели бы вообще уехать из России

О мотивации волонтерской деятельности молодежи

Что дает Вам участие в волонтерской деятельности?	Ориентированы на участие в будущем	Ориентированы на НЕучастие в будущем
Возможность помогать людям	66	42
Полезные знакомства	57	40
Общение с интересными людьми	55	31
Опыт работы	49	31
Друзей	39	27
Уважение окружающих	33	23
Возможность улучшить жизнь в своём доме, улице, районе, городе	46	23
Опыт общественно-политической деятельности	30	20
Интересную работу	32	19
Новые знания, квалификацию	39	19
Доступ к нужной информации	21	18
Любимое дело, хобби	35	14
Связи с влиятельными людьми	19	13
Возможность повысить самооценку	18	11
Перспективы профессиональной карьеры	19	11
Продвижение своих идей	21	11
Возможность защитить свои права, решить свои проблемы	10	10

Мотивация участия в волонтерской деятельности, молодежи, ориентированной и неориентированной на волонтерство в своем будущем (% от опрошенных по группам в подвыборке имеющих опыт добровольческой деятельности)

Ценностный профайл молодежи, ориентированной и неориентированной на волонтерство

(% от опрошенных среди имеющих опыт добровольческой деятельности)

расчет взвешенных средних баллов по 5-бальной шкале (от 1 до 5) сделан по методике Н.И. Лапина

	Ориентированы на участие в будущем	Ориентированы на НЕучастие в будущем	
Интегрирующее ядро (4,4 и больше баллов)			
Жизнь	4,62		
Интегрирующий резерв (3,91-4,39)			
		4,23	Жизнь
Порядок	4,38	4,16	Порядок
Независимость	4,29	4,13	Независимость
Благополучие	4,37	4,07	Благополучие
Свобода	4,28	4,04	Свобода
Общительность	4,22	4,04	Общительность
Семья	4,14		
Работа	4,04		
Традиция	3,97		
Инициативность	3,92		
Нравственность	3,92		
Оппонирующий дифференциал (3,0-3,9)			
		3,90	Работа
		3,86	Семья
		3,68	Инициативность
		3,59	Нравственность
		3,59	Традиция
Жертвенность	3,58	3,20	Жертвенность
Конфликтогенная периферия (2,99 и меньше баллов)			
Своевольность	2,54	2,85	Своевольность
Властность	2,65	2,79	Властность

В таблице ценности обозначены:

Традиционные терминальные	Общечеловеческие терминальные	Посттрадиционные терминальные
Традиционные инструментальные	Общечеловеческие инструментальные	Посттрадиционные инструментальные

Факторы неучастия молодежи в социальных и культурных проектах

Субъективные факторы неучастия

	Коэффициент корреляции с показателем ориентации на участие-неучастие
Наличие опыта добровольческой деятельности	0,436**
Самоидентификация в качестве добровольца	0,425**
Информированность об инфраструктуре добровольчества	0,356**
Социальная активность	0,329**
Интерес к городским мероприятиям	0,316**
Участие в городских мероприятиях	0,268**
Осознание своих возможностей повлиять на ситуацию	0,261**
Уровень обобщенного доверия	0,250**
Осознание ответственности за происходящее в своем доме, дворе, микрорайоне, городе	0,249**
Отношение к своему родному городу (поселку)	0,178**
Интерес к политике	0,152**

Характеристики предыдущего опыта добровольчества как факторы неучастия

	Коэффициент корреляции с показателем ориентации на участие-неучастие
Социальная значимость предыдущего проекта, в котором принимали участие	0,456**
Оценка предыдущего опыта волонтерской деятельности	0,355**
Частота участия в добровольческой деятельности	0,313**
Членство в молодежных организациях	0,278**
Участие в акциях молодежных организаций	0,274**
Длительность добровольческой деятельности	0,245**
Организация добровольческой деятельности (формальная-неформальная)	0,135**

Факторы неучастия молодежи в социальных и культурных проектах

Социальная значимость проекта, в котором принимали участие в качестве волонтеров, и ориентация на участие или неучастие в будущем

(в % от опрошенных по строкам)

Насколько важен был этот проект и его результаты		Ориентированы на участие в будущем	Ориентированы на НЕучастие в будущем
Для конкретной организации, которой мы помогли	Очень важен	87	13
	Скорее важен	68	32
	Скорее не важен	37	63
	Затрудняюсь ответить	40	60
Для организации, которую мы представляли	Очень важен	90	10
	Скорее важен	65	35
	Скорее не важен	51	49
	Затрудняюсь ответить	41	59
Конкретного человека (группы людей), которым оказана какая-то помощь	Очень важен	85	15
	Скорее важен	68	32
	Скорее не важен	43	57
	Затрудняюсь ответить	44	56
Для меня и таких как я	Очень важен	90	10
	Скорее важен	68	32
	Скорее не важен	33	67
	Затрудняюсь ответить	43	57
Сводный индекс значимости проекта (в шкале от 0-проект не оценивается как важный до 1-проект оценивается как очень важный)		0,71	0,40

Характеристики институциональной среды как факторы неучастия

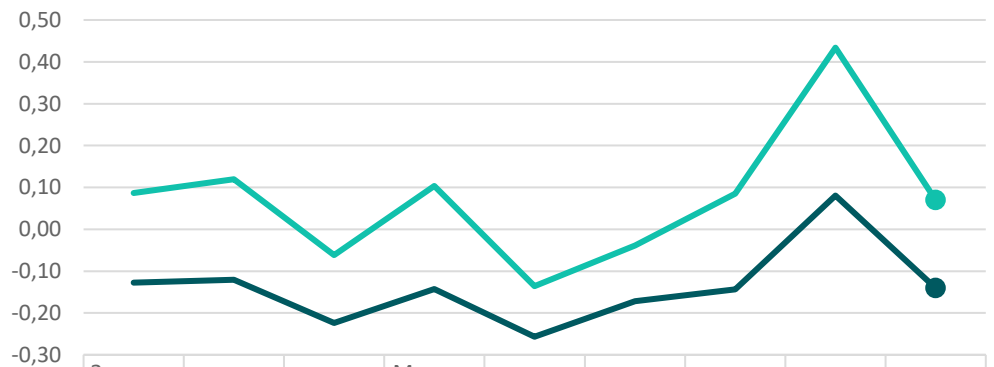
	Коэффициент корреляции с показателем ориентации на участие-неучастие
Институциональное доверие	0,256**
Возможности самореализации и достижения жизненных планов в городе	0,182**
Оценка качества жизни в городе	0,174**
Социальное самочувствие (удовлетворенность жизнью в целом)	0,099**

Об институциональной среде молодежного волонтерства

Доля ориентированных на НЕучастие в будущем среди участвующих в акциях различных молодежных движений, организаций



Уровень институционального доверия в разрезе групп ориентированных и не ориентированных на участие в будущем (в шкале от -1-совсем не доверю до +1-полностью доверяю)



	Законодательное собрание Свердловской области	Правительству Свердловской области	Политическим партиям	Муниципальным, местным органам управления	Доверять ли Вы СМИ (печать, радио, телевидение)	Предпринимателям, бизнес-сообществу	Некоммерческим и общественным организациям	Волонтерским организациям	Сводный индекс институционального доверия
Ориентированы на участие в будущем	0,09	0,12	-0,06	0,10	-0,14	-0,04	0,08	0,43	0,07
Ориентированы на НЕучастие в будущем	-0,13	-0,12	-0,22	-0,14	-0,26	-0,17	-0,14	0,08	-0,14

Об институциональной среде молодежного волонтерства

Доверие к общественным институтам и ориентация на участие или неучастие в добровольческой деятельности в будущем

(в % от опрошенных по строкам)

		Ориентированы на участие в будущем	Ориентированы на НЕучастие в будущем
Законодательному собранию Свердловской области	Доверяют	61	39
	Не доверяют	34	66
Правительству Свердловской области	Доверяют	61	39
	Не доверяют	33	67
Политическим партиям	Доверяют	58	42
	Не доверяют	40	60
Муниципальным, местным органам управления	Доверяют	63	37
	Не доверяют	34	66
СМИ (печать, радио, телевидение)	Доверяют	55	45
	Не доверяют	43	57
Предпринимателям, бизнес-сообществу	Доверяют	54	46
	Не доверяют	40	60
Некоммерческим и общественным организациям	Доверяют	62	38
	Не доверяют	32	68
Волонтерским организациям	Доверяют	62	38
	Не доверяют	19	81

Оценка условий в городе и ориентация на участие или не участие в будущем

(в % от опрошенных по строкам)

	Ориентированы на участие в будущем	Ориентированы на НЕучастие в будущем
Плохо	30	70
Удовлетворительно	49	51
Хорошо	55	45
Сводный индекс оценки качества жизни в городе (в шкале от 0-плохие условия до 1-хорошие условия)	0,58	0,50

Удовлетворенность жизнью и ориентация на участие или не участие в будущем

(в % от опрошенных по строкам)

	Ориентированы на участие в будущем	Ориентированы на НЕучастие в будущем
Полностью удовлетворён	51	49
Скорее удовлетворён	53	47
Затрудняюсь ответить	40	60
Не очень удовлетворены	33	67
Совсем не удовлетворены	26	74

Типология волонтерского участия/неучастия молодежи

Факторы предрасположенности к волонтерству

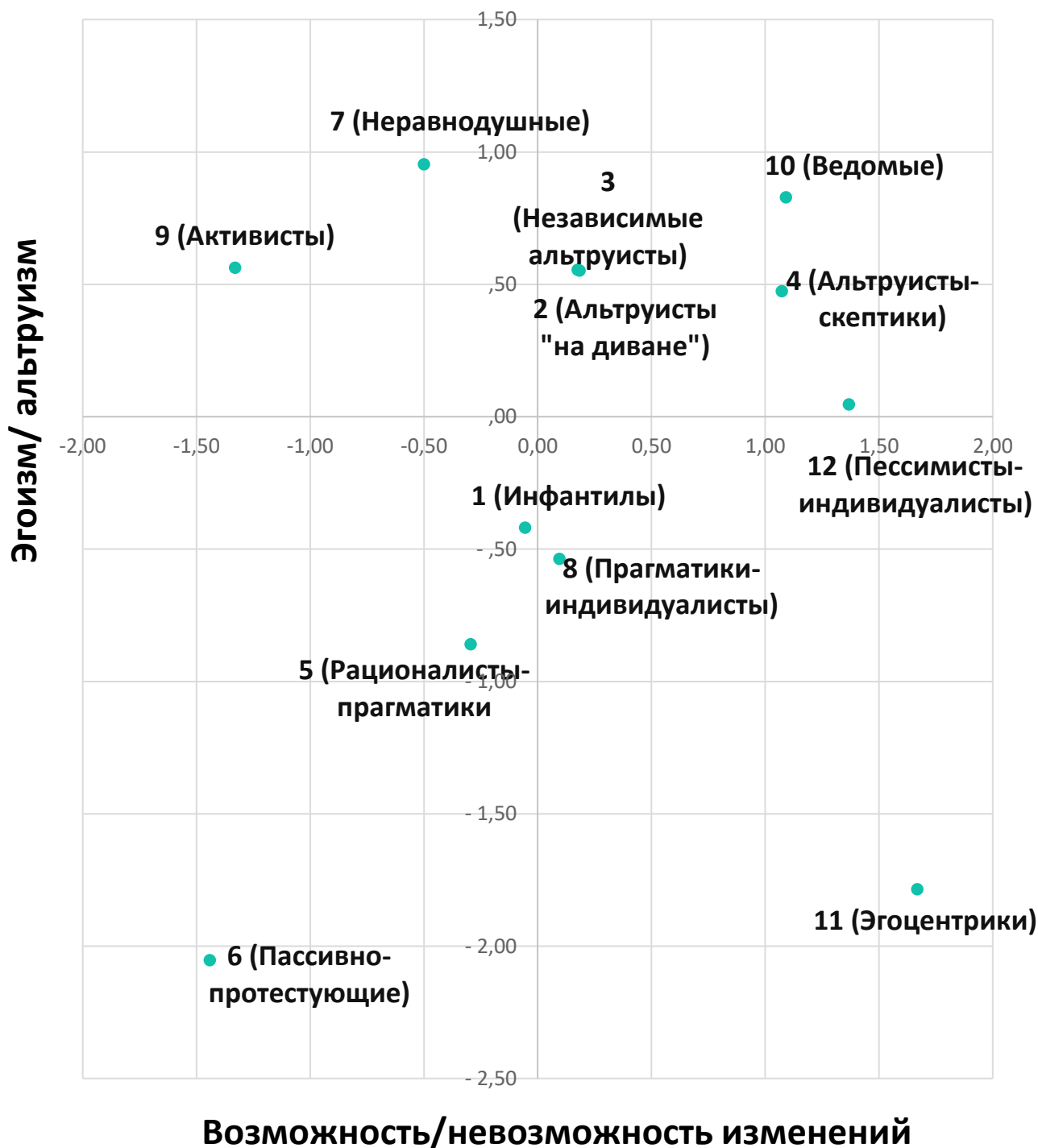
(в исследовании применена «шкала волонтерства-активизма Бэйлса»)

	Факторы			
	Возможность / невозможность изменений	Эгоизм / альтруизм	Бездействие / деятельностное начало	Независимость / зависимость от окружения
Ты не можешь изменить мир, просто прими этот факт	0,694			
Все, что я делаю, не может реально изменить глобальные проблемы	0,668			
В мире есть люди, которым просто невозможно помочь	0,619			
Ты не можешь реально что-то изменить в своем сообществе	0,608			
Определенные высказывания могут быть связаны с неприятностями	0,594			
Человек должен жить просто, не мешая просто жить другим людям	0,563			
У большинства людей, вовлеченных в общественные дела, обычно есть какие-то личные проблемы	0,362			
Я один из тех людей, которые чувствуют необходимость что-то делать		0,711		
Когда я работаю, чтобы помочь другим, я также помогаю и себе		0,681		
Я бы хотел больше заниматься благотворительностью, но есть вещи, которые мне мешают		0,598		
Одних разговоров о том, что не так, недостаточно, нужно что-то делать для изменения ситуации		0,537		
Есть вопросы, которые гораздо важнее моей личной жизни		0,453		

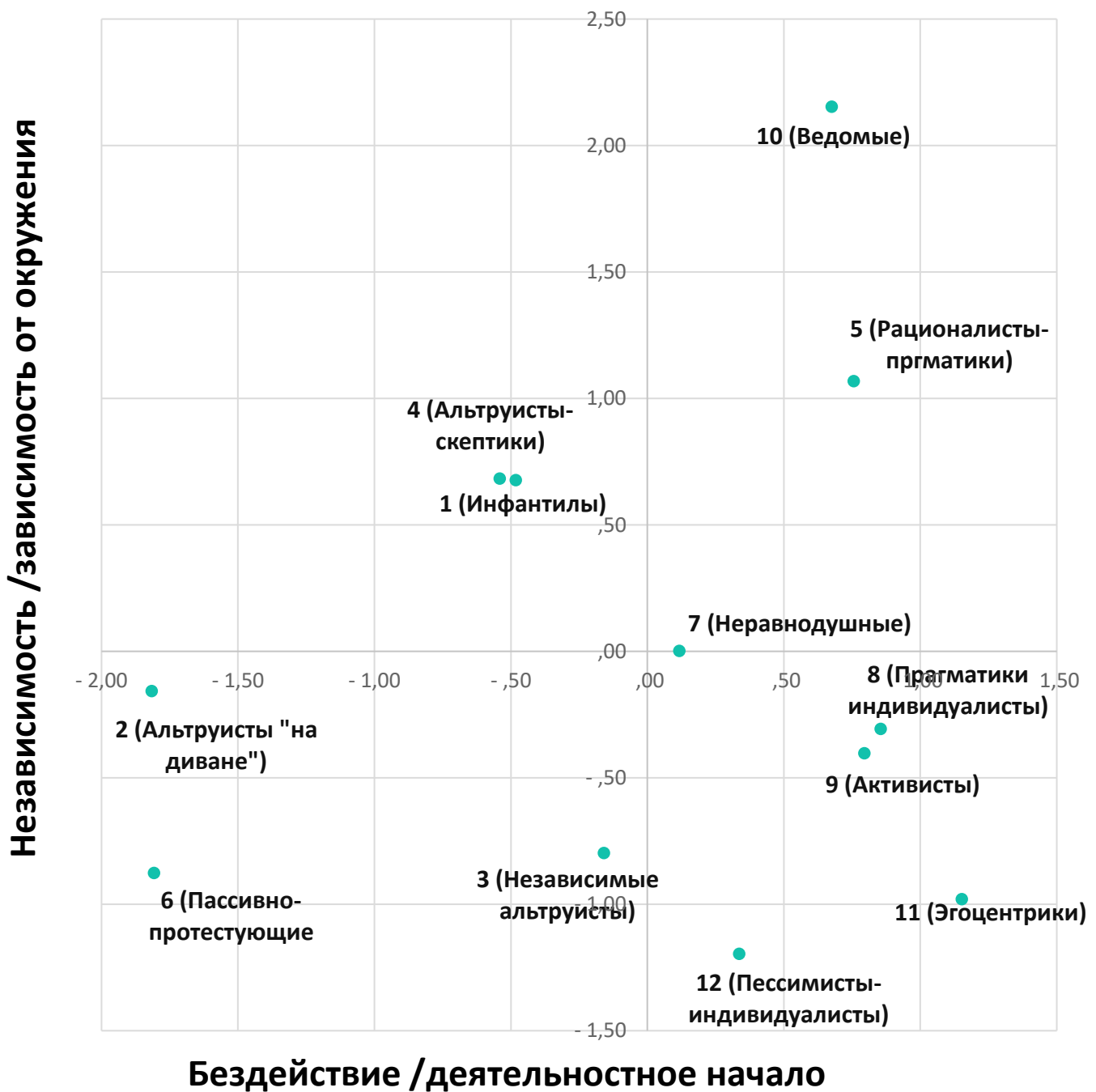
	Факторы			
	Возможность / невозможность изменений	Эгоизм / альтруизм	Бездействие / деятельностное начало	Независимость / зависимость от окружения
Иногда в жизни происходят вещи, которые заставляют тебя действовать			0,732	
Чем больше вкладываешься, тем больше получаешь от жизни			0,716	
Люди в повседневной жизни не чувствуют необходимости активно участвовать в общественных делах			0,648	
Денежного вклада не достаточно, следует также действовать в соответствии со своими убеждениями			0,520	
Спокойствие будет только тогда, когда будет справедливость			0,362	
Человеку остается полагаться только на лидеров в решении серьезных проблем				0,733
Когда человек вовлекается в какое-то дело, это расстраивает его близких				0,607
Забота о семье занимает все моё время				0,597
Метод выделения факторов: метод главных компонент. Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера.				
а. Вращение сошлось за 6 итераций.				



12 кластеров молодежи с разными установками относительно волонтерства в координатном пространстве факторов



12 кластеров молодежи с разными установками относительно волонтерства в координатном пространстве факторов



Кластеры молодежи с разной предрасположенностью к волонтерству и разной долей ориентированных на волонтерское неучастие

ИНФАНТИЛЫ

несформированность позиции в отношении волонтерства

(зависимые от окружения, не очень активные скорее слегка эгоистичные, которым безразличны изменения, у них промежуточная нулевая позиция)

Характеристика кластера

16 % от выборки, где 10 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Наличие опыта добровольческой деятельности (0,305^{**})

Осознание ответственности за происходящее в своем доме, дворе, микрорайоне, городе (0,276^{**})

Членство в молодежных организациях (0,262^{**})

Осознание своих возможностей повлиять на ситуацию (0,203^{**})

АЛЬТРУИСТЫ «НА ДИВАНЕ»

альтруистически настроенные, но не активные

(бездельники и альтруисты, чуть независимые от окружения и не верящие в изменения)

Характеристика кластера

6 % от выборки, где 4 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Оценка предыдущего опыта волонтерской деятельности (0,783^{**})

Социальная значимость предыдущего проекта (0,664^{**})

Социальная активность (0,567^{**})

Самоидентификация в качестве добровольца (0,560^{**})

Информированность об инфраструктуре добровольчества (0,450^{**})

НЕЗАВИСИМЫЕ АЛЬТРУИСТЫ

с ограниченной активностью при необходимости и пользе для себя

(скорее альтруисты независимые от окружения, не верящие в изменения и мало

Характеристика кластера

11 % от выборки, где 5 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Частота участия в добровольческой деятельности (0,575^{**})

Социальная значимость предыдущего проекта (0,51^{**})

Самоидентификация в качестве добровольца (0,499^{**})

Интерес к городским мероприятиям (0,495^{**})

Оценка предыдущего опыта волонтерской деятельности (0,455^{**})

АЛЬТРУИСТЫ- СКЕПТИКИ

не верят в изменения и свои силы

(слегка зависимые от окружения бездельники с альтруистическим началом и неверием в изменения)

Характеристика кластера

8 % от выборки, где 5 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Наличие опыта добровольческой деятельности (0,500^{**})

Институциональное доверие (0,406^{**})

Самоидентификация в качестве добровольца (0,403^{**})

Социальная значимость предыдущего проекта (0,396^{**})

Информированность об инфраструктуре добровольчества (0,387^{**})

РАЦИОНАЛИСТЫ-ПРАГМАТИКИ

готовые действовать при определенных условиях

(скорее зависимые от окружения, в целом активные, но в меру эгоистичные и верящие в то, что можно что-либо изменить)

Характеристика кластера

10 % от выборки, где 6,5% ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Оценка предыдущего опыта волонтерской деятельности (0,682^{**})

Социальная значимость предыдущего проекта (0,606^{**})

Самоидентификация в качестве добровольца (0,521^{**})

Длительность добровольческой деятельности (0,464^{**})

Членство в молодежных организациях (0,448^{**})

ПАСИВНО ПРОТЕСТУЮЩИЕ

большинство в кластере не согласно со всеми предложенными утверждениями

(неактивные индивидуалисты эгоисты, верящие в возможность изменений)

Характеристика кластера

4 % от выборки, где 3 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Самоидентификация в качестве добровольца (0,745^{**})

Социальная значимость предыдущего проекта (0,705^{**})

Возможности самореализации и достижения жизненных планов в городе (0,495^{**})

Наличие опыта добровольческой деятельности (0,476^{**})

Интерес к политике (0,435^{**})

НЕРАВНОДУШНЫЕ

альтруистичны и активны

(альтруисты, которые верят в изменения, равнодушные к мнению окружения, но скорее готовые действовать, чем бездействовать)

Характеристика кластера

12 % от выборки, где 3,5 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Социальная значимость предыдущего проекта (0,399^{**})

Членство в молодежных организациях (0,386^{**})

Частота участия в добровольческой деятельности (0,380^{**})

Информированность об инфраструктуре добровольчества (0,378^{**})

ПРАГМАТИКИ ИНДИВИДУАЛИСТЫ

активны в своих интересах

(самостоятельные и активные, не особо верят в изменения с долей эгоизма)

Характеристика кластера

9 % от выборки, где 6 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Наличие опыта добровольческой деятельности (0,460^{**})

Участие в городских мероприятиях (0,435^{**})

Социальная активность (0,374^{**})

Интерес к городским мероприятиям (0,373^{**})

ЭГОЦЕНТРИКИ

Кластер с самым высоким уровнем неучастия

(активные, независимые эгоисты – скептики, не верящие в возможность что-либо изменить)

Характеристика кластера

3 % от выборки, где 2,6 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Оценка предыдущего опыта волонтерской деятельности (0,847^{**})

Социальная значимость предыдущего проекта (0,834^{**})

Самоидентификация в качестве добровольца (0,801^{**})

Интерес к городским мероприятиям (0,491^{**})

АКТИВИСТЫ

кластер с самой высокой долей имеющих опыт волонтерства

(независимые от мнения окружения и готовые к действиям альтруисты, которые верят в изменения)

Характеристика кластера

11 % от выборки, где 2 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Социальная значимость предыдущего проекта (0,407^{**})

Наличие опыта волонтерской деятельности (0,357^{**})

Самоидентификация в качестве добровольца (0,320^{**})

Частота участия в добровольческой деятельности (0,303^{**})

ВЕДОМЫЕ

ориентированы на позицию своего ближайшего окружения

(зависимые от окружения альтруисты в меру активные, но не верящие в изменения)

Характеристика кластера

2 % от выборки, где 0,8 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Оценка предыдущего опыта волонтерской деятельности (0,847^{**})

Социальная значимость предыдущего проекта (0,834^{**})

Самоидентификация в качестве добровольца (0,801^{**})

Интерес к городским мероприятиям (0,491^{**})

ПЕССИМИСТЫ - ИНДИВИУАЛИСТЫ

не верят в лидеров, больше верят в себя

(относительно активные, независимые и сомневающиеся, не определившиеся в своих установках в отношении альтруизма, не верящие в изменения)

Характеристика кластера

7 % от выборки, где 4 % ориентированных на неучастие



Доминирующие факторы, которые влияют на установку волонтерского неучастия

Наличие опыта добровольческой деятельности (0,530^{**})

Социальная значимость предыдущего проекта (0,527^{**})

Самоидентификация в качестве добровольца (0,523^{**})

Длительность добровольческой деятельности (0,485^{**})

Потенциал преодоления волонтерского неучастия молодежи в сфере развития городской культуры

Готовность к включению в различные практики развития города в разрезе различных групп молодежи
(в % от опрошенных по столбцам)

	Школьники (очно учатся в школе, гимназии, лицее)	Учащиеся (очно учатся в техникуме, колледже, ПТУ)	Студенты, аспиранты (очно учатся в ВУЗе)	Работающая молодежь
Участвовать в организации досуга детей и взрослых по месту жительства	38	43	36	44
Участвовать в благоустройстве своей придомовой территории	48	44	51	63
Участвовать в создании и благоустройстве общественных пространств	39	35	44	36
Участвовать в организации дополнительного образования детей и взрослых по месту жительства	26	27	33	35
Быть членом любительских сообществ, например, клуба любителей чтения, друзей театра, филармонии, музея и пр.	40	33	36	37
Участвовать в работах по сохранению культурного наследия и памятников истории города	35	29	40	30
Участвовать в популяризации культурного наследия	32	24	33	32
Участвовать в социальных и культурных событиях города	42	37	50	49
Участвовать в организации и проведении социокультурных мероприятий	33	31	38	34
Работать в волонтерских центрах при городских учреждениях	40	34	41	35
Помогать в продвижении городских учреждений и их деятельности через социальные сети	29	26	33	29

Потенциал преодоления волонтерского неучастия молодежи в сфере развития городской культуры

Готовность объединяться в реализации социальных и культурных проектов для города молодежи, имеющей и не имеющей опыта добровольческой деятельности (в % от опрошенных по столбцам)

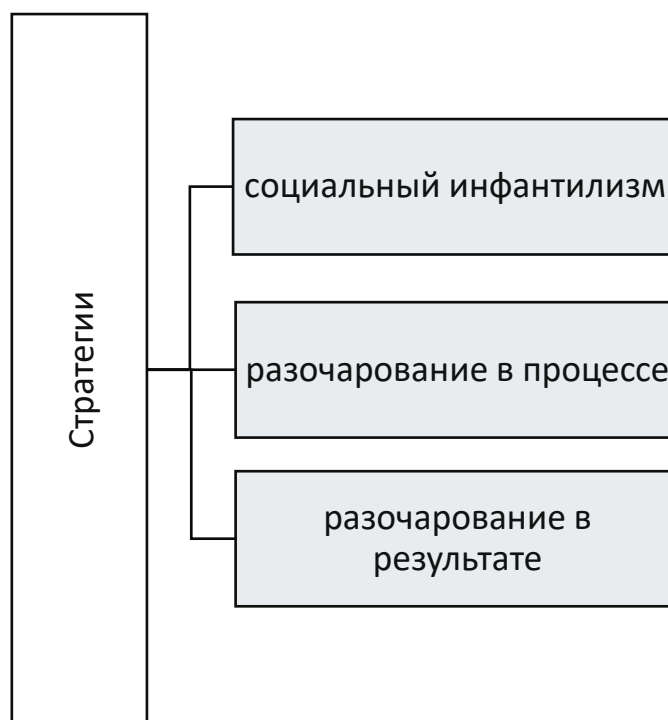
	Приходилось ли Вам заниматься какой-либо добровольческой деятельностью за последний год?	
	Да	Нет
С друзьями	73	73
С членами семьи, ближайшим окружением	47	47
С соседями, подъездом, соседским сообществом микрорайона	32	28
С людьми, с которыми учитесь или работаете	56	45
С волонтерскими сообществами, городскими активистами	63	30
С представителями учреждений – организаторами проектов	47	25
С чиновниками администрации города	35	23
С меценатами, благотворителями, представителями бизнеса	34	18

Готовность объединяться в реализации социальных и культурных проектов для города молодежи, имеющей и не имеющей опыт участия в молодежных организациях (в % от опрошенных по столбцам)

	Членство в молодежных организациях	
	Был /является членом какой-либо организации	Не состоит ни в одной молодежной организации
С друзьями	77	70
С членами семьи, ближайшим окружением	46	48
С соседями, подъездом, соседским сообществом микрорайона	32	28
С людьми, с которыми учитесь или работаете	55	47
С волонтерскими сообществами, городскими активистами	60	37
С представителями учреждений – организаторами проектов	46	29
С чиновниками администрации города	35	24
С меценатами, благотворителями, представителями бизнеса	33	21

Стратегии оправдания неучастия в волонтерстве и барьеры формирования осознанного участия молодежи в социокультурных городских проектах

Волонтерский опыт в школе чаще всего сводится к участию в школьных массовых экологических или благотворительных мероприятиях – к сбору макулатуры, кормов для приютов животных, пластиковых крышек, учебных принадлежностей для нуждающихся. Часто это участие не предполагает со стороны школьников определенных затрат времени, своих усилий и ограничивается разовыми действиями – необходимостью купить или принести в школу что-либо. В ряде случаев это приводит к подмене понятий и за волонтерство принимается простое человеческое участие и разовая сиюминутная помощь – *«бабушку через дорогу перевести», «сумки помочь донести», «в магазине незнакомых проконсультировать, дать совет, что выбрать из техники», «просто купить носочки и принести».*



Первая стратегия оправдания неучастия школьников в волонтерстве – социальный инфантилизм

Отказ от участия в данной стратегии мотивирован отсутствием возможностей для волонтерской деятельности, кажущейся избирательностью организаторов, предпочитающих вовлекать в проекты лидеров и уже имеющих опыт волонтерства подростков. Он связан с самооправданием старшеклассниками своего бездействия за счет неподходящих для них условий, проектов, отсутствия времени либо желания.

«... и Толя пошел на это мероприятие потому, что его пригласили. И я считаю, что чем чаще его бы приглашали, тем чаще бы он занимался» **(Красноурьинск, 16 лет, школьник)**

«...когда ты уже много занимаешься волонтерством, на примере Дарьи покажу. Она сама уже находит друзей, ей не сильно кто-то нужен; ее уже там знают, зовут; она знает куда ходить. А вот когда ты никогда там не занимался, то достаточно сложно влиться в эту тусовку. Особенно, если еще друзья не хотят тебя поддержать куда-то идти. Вот. То есть это надо прям искать» **(Екатеринбург, 15 лет, школьник)**

«...этого (желания) все равно недостаточно, чтобы хотеть заниматься волонтерской деятельностью на постоянной основе. В остальное время у меня просто на это нет времени» **(Н. Тагил, 17 лет школьница)**

«А если ты хочешь пойти в волонтерство, тебе надо путь какой-то пройти. Тебе нужно и в этом попробовать, и в этом. И понять, что для тебя, как минимум, интереснее. А потом еще вступить в такую организацию, которая для тебя интересна будет. А их у нас много, но большинство занимается крайне скучными и неинтересными вещами» **(Екатеринбург, 17 лет, школьник)**

«Я думаю, они ими не интересуются. Больше занимаются собой, саморазвитием. У них на это нет времени и желания» **(Н. Тагил, 16 лет, школьница)**

«Ну, вот условно, у меня подруга, она в волонтерской организации состоит ... помощь бабушкам, дедушкам, которые одни ... И вот она пришла и им сказали там кухню чистить. Мыть кухню просто. ... После этого у нее сильно убавилось желание участвовать во всяких волонтерских мероприятиях... Ну, волонтерство – это же про помощь людям, а не мыть кухню» **(Н. Тагил, 17 лет, школьник)**

Вторая стратегия оправдания неучастия школьников в волонтерстве – разочарование как результат неправильной организации труда добровольцев

Волонтерство исключается из жизненной истории школьников ввиду того, что добровольческая деятельность стала для них непосильной ношей, они не справились, устали, затратили много сил, увидели реальные риски, не были готовы к такой нагрузке. Вторая причина неучастия в этой стратегии связана с неправильной организацией работы волонтеров.

«Не понравилось то, что это было достаточно тяжело. Морально нужно было к этому подготовиться видимо. Стоять. И взаимодействовать с людьми <...> И разорваться в этой ситуации очень сложно» **(Красноурьинск, 16 лет, школьница)**

«Одной девочке просто люди по голове сильно зарядили <...> Простого волонтера, который бесплатно там работал, чтобы просто посмотреть потом концерт, ее там увезли на скорой. Никакого отклика не было. То есть такие ситуации бывают. Ну, после такого я бы не волонтерила»

(Екатеринбург, школьница, 17 лет)

«Ужасный, бесплатный, рабский труд. Мой последний волонтерский опыт – бесплатный, рабский, ужасный» **(Екатеринбург, 17 лет, школьник)**

Третья стратегия оправдания неучастия школьников в волонтерстве – разочарование в результате своего волонтерского труда

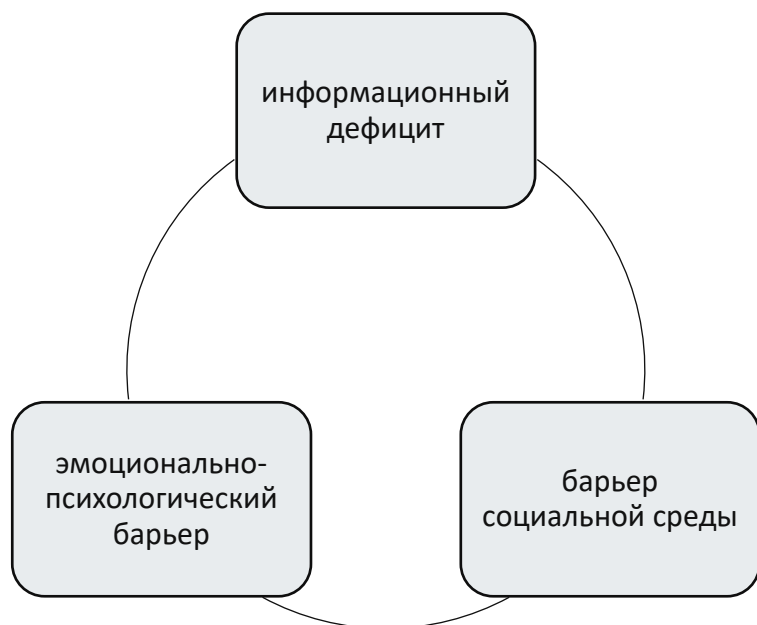
Погружаясь в некоторые волонтерские проекты, школьники не наблюдают в себе и окружающих тех изменений, которые задумывались как основное свойство проекта, а видят рутину, «работу для галочки», «рекламу».

В иных случаях разочарование происходит в силу неоправданности собственных ожиданий школьников – хотелось легкости, чтобы их собственные усилия были просты и прозрачны (купить корм, собрать крышечки, пожалеть, подбодрить...), а получается, что волонтерство – это гораздо больше и в плане моральной, и в плане физической нагрузки.

«Пользу для других? Ну, чисто в теории она должна была быть, но из-за того, что он [проект] был больше как рекламный, его даже особо не продвигали никуда, и ничего не показывали. Про него даже скорее всего никто и не вспомнит. Нам ничего вообще не объяснили – сказали просто вот делайте и все»

(Екатеринбург, 15 лет, школьник)

Барьеры волонтерской деятельности школьников



Барьер информационного дефицита

Этот барьер подсвечивает проблему информационного сопровождения различными организациями развития культуры благотворительности в целом. В оценках школьников информация о волонтерских возможностях не доходит сегодня до большинства из их сверстников – многие просто не осведомлены о реализуемых проектах, возможностях своего участия в них. Информация о волонтерских вакансиях, вариативных социальных проектах и акциях часто не проникает в относительно закрытое образовательное пространство. Тогда, когда все-таки эта информация благодаря органам управления образованием или инициативным учителям все-таки появляется в школе, она обычно отфильтровывается и не всегда работает на полное представление старшеклассников о сути такого участия. Избранные школьники активисты проявляют самостоятельность в поиске и отборе для себя практик волонтерского участия, отталкиваясь от своих личных интересов.

Об этом мало говорят, и мало что рассказывается» *(Красноурьинск, 16 лет, школьница)*

Нет, в школе нам об этом не рассказывали» *(Екатеринбург, 15 лет, школьник)*

«А на это мероприятие пригласила нас учительница биологии, которая проводила проектную деятельность, связанную с экологической обстановкой, и она пригласила только определенную группу класса» *(Красноурьинск, 16 лет, школьник)*.

«Не интересовалась. Я интересуюсь только помощью животным» *(Н. Тагил, 16 лет, школьница)*

Барьер социальной среды

Определенные преграды волонтерской деятельности возникают благодаря влиянию социального окружения школьника, которое отражается на формировании его представлений о волонтерстве, мотивации к такой жизненной активности.

Значение могут иметь негативные суждения родителей или ближайших родственников об этом виде деятельности, отсутствие интереса или опыта участия у друзей и знакомых. В некоторых случаях это приводит к страхам осуждения, негативных оценок, критичного общественного мнения.

«Родители... Ну, многие родители против того, чтобы дети работали на других. Ведь можно же работать на семью, а можно на других» *(Екатеринбург, 15 лет, школьник)*.

«Друзья этим не интересуются» *(Екатеринбург, 15 лет, школьник)*.

«У меня есть знакомая. Мы однажды с ней разговаривали на эту тему. Она сказала, что у неё есть страх быть осужденной обществом» *(Н. Тагил, 16 лет, школьница)*.



Эмоционально-психологический барьер

Третий, выделенный барьер неучастия школьников в волонтерстве связан со страхами и боязнью чего-то нового, незнакомого ранее, а именно новых видов деятельности, незнакомых людей и отношений. Волонтерство – это всегда новый опыт, в новых командах людей, сложно прогнозируемый процесс и результат, это своего рода «выход из зоны комфорта», что вполне осознается школьниками.

«Бояться сделать что-то не то, обидеть как-то. Это может быть и отталкивает людей!?» *(Краснотурьинск, 16 лет, школьница)*.

«Причиной может быть боязнь быть отвергнуты обществом, или же боязнь взять на себя ответственность: купить что-то не то, отдать что-то не то. Сделать что-то не то, что повлечёт за собой последствия» *(Н. Тагил, 16 лет, школьница)*.

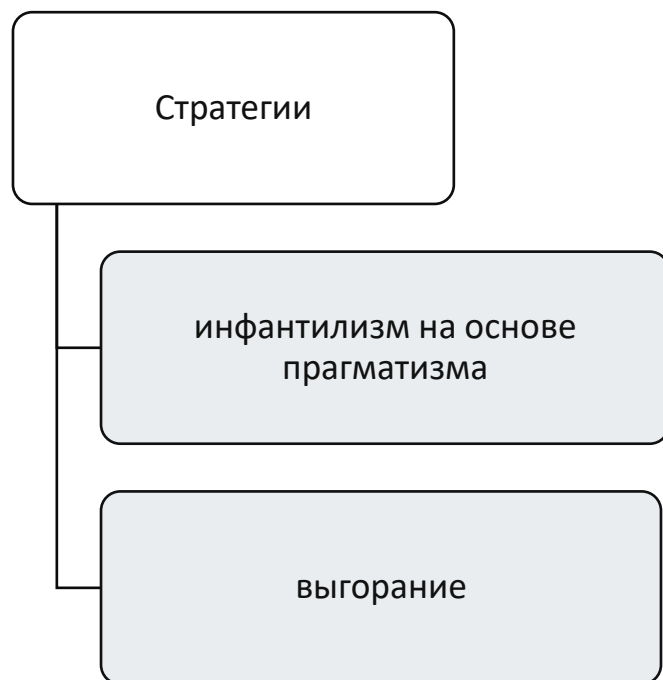
Я боялась этим заниматься, потому что страх ответственности какой-то был. То, что, как сказать, не хотела на себя такую ношу брать. Из-за того, что мне так тяжело переносить вид больного животного» *(Н. Тагил, ж., школьница, 16 лет)*.

Стратегии оправдания неучастия в волонтерстве и барьеры формирования осознанного участия молодежи в социокультурных городских проектах

О волонтерском опыте студентов ссузов

Опыт волонтерства студентов ссузов – фрагментарный. Как правило, он ограничен образовательной средой. Часть студентов участвовали еще в школьных проектах и акциях, большинство оказываются вовлеченными в мероприятия колледжей. Сформированное в школе представление о волонтерстве как добрых поступках, внимательного отношения к окружающим, разовой помощи – купить хлеб бабушке, выступить на концерте, спасти котенка – продолжает доминировать в студенческой среде, но дополняется режимом обязательности его реализации в мероприятиях колледжа.

«Я первый раз столкнулась с волонтерством в 5 классе. Мы ходили с одноклассниками к ветерану Великой Отечественной войны. Прибрались у него, готовили, общались с ним. И после этого я поняла, что волонтерство это не моё» **(Н. Тагил, 18 лет, студентка ссуза).**



Первая стратегия оправдания неучастия студентов ссузов в волонтерстве – инфантилизм на основе прагматизма

Инфантилизм как стратегия самооправдания своего неучастия, сформированная в школе, начинает сопровождаться у студентов колледжей более прагматичными аргументами – *не участвую, потому что расставлены приоритеты (учеба, работа, друзья); я молодой, у меня множество причин не быть волонтером.* И если волонтерская активность рассматривается как обязательная часть образовательного процесса в колледже – студент будет ей заниматься, но в качестве *долга, обязанности.* В таком случае начинают проявляться сильнее ожидания за волонтерское участие как за выполненный долг в виде дополнительных баллов, грамот, расположения педагогов и т.д.

«Нет времени, желания и возможностей. У кого-то экзамены, автошкола, подработка. Много разных причин личных» **(Екатеринбург, 17 лет, студентка колледжа).**

«Сейчас такая молодежь, что лучше многим в свободное время пойти погулять, еще куда-то сходить, чем с кем-то сходить и помочь кому-то. Может быть такое, что действительно нет времени, потому что кто-то работает, подрабатывает» **(Екатеринбург, 17 лет, студент колледжа).**

«Эмоций каких то зашкаливающих не было вообще. И вообще я туда пошёл, только чтобы помочь соц. педагогу Елене Станиславовне» **(Н. Тагил, 18 лет, студент ссуза).**

«Работа у него такая. У него не остаётся времени ни при каких обстоятельствах» **(Красноурьинск, 17 лет, студентка ссуза).**

«Когда получаешь какие то баллы дополнительные за это. Грамоты. При сдаче экзаменов это всё-таки учитываются» **(Н.Тагил, 18 лет, студент ссуза).**

«Я вот как считаю, мы часть своего долга выполнили перед техникумом. Обучение подходит к концу, и мы тоже завершаем эту работу» **(Н.Тагил, 18 лет, студент ссуза).**

Вторая стратегия оправдания неучастия студентов ссузов в волонтерстве – выгорание

Стратегия характерна для студентов старших и выпускных курсов колледжей, которые испытывают усталость и от внешнего давления организаторов из колледжей, и от нагрузки в целом.

В первом случае студентов тяготит принуждение к участию в разнообразных мероприятиях без права выбора последних, что в итоге приводит к отсутствию у них эмоционального удовлетворения от волонтерского участия.

Во втором – студенты начинают чувствовать физическую усталость от постоянной занятости учебой, работой, общественной деятельностью.

«Просто я уже окончательно тогда понял, что всё это не моё. Всё это волонтерство. Я чувствовал усталость, потому что мне нужно было распределять время между своим личным, своим отдыхом, своими делами, учёбой. На волонтерство уже времени не оставалось, да и желания. Без волонтерства у меня на всё хватает времени» **(Н. Тагил, 18 лет, студент ссуза).**

«Морально, в принципе, тяжело...» **(Екатеринбург, 17 лет, студентка ссуза).**

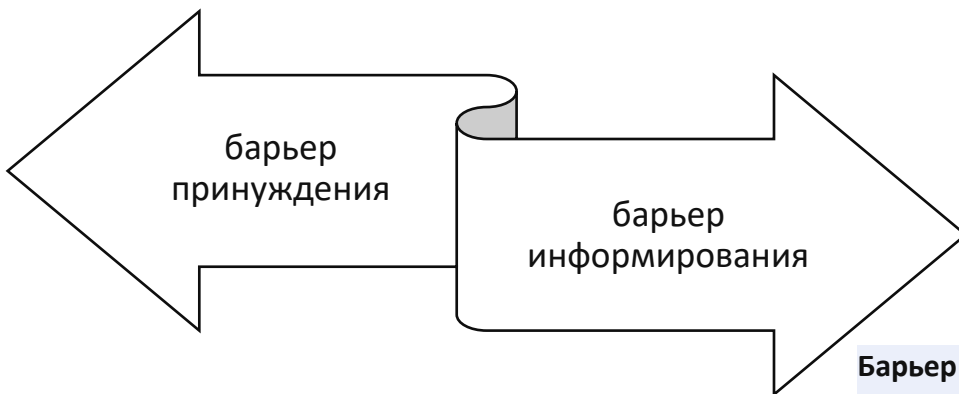
«...когда ты делаешь дело каждый день и нет роста в этой карьере, то это становится скучным и неинтересным. Всегда хочется чего-то нового» **(Екатеринбург, 17 лет, студент колледжа).**

«Я чувствовал усталость, потому что мне нужно было распределять время между своим личным, своим отдыхом, своими делами, учёбой. На волонтерство уже времени не оставалось, да и желания. Без волонтерства у меня на всё хватает времени» **(Н. Тагил, 18 лет, студент ссуза).**

«Последнее волонтерское движение, в которое меня привели – это День здоровья. Там я очень устал. Домой пришёл ни в каком состоянии. И я для себя окончательно передумал ходить волонтерить» **(Н. Тагил, 18 лет, студент ссуза).**

«Я думаю, что со временем кому-то это надоедает, из-за того, что пропадает интерес к этому» **(Екатеринбург, 17 лет, студентка колледжа).**

Барьеры волонтерской деятельности студентов ссузов



Барьер принуждения к участию в общественно-полезной деятельности

Волонтерская деятельность может вызывать неприятие и отторжение у студентов как следствие навязывания, долженствования, обязывания. Массовое вовлечение студентов ссузов постепенно приводит к замещению понимания общественной значимости, чувства эмпатии ассоциациями с палочной системой.

«Сотрудники колледжа, которые занимаются такими мероприятиями, и вот, к сожалению, присутствуют такие моменты, когда требуют. Это неприятно, ты вроде помогаешь от чистого сердца, но приходится сталкиваться с тем, что нужно выполнить какой-то план, неприятно, но ты стараешься об этом не думать» **(Краснотурьинск, 19 лет, студентка ссуза).**

«У нас это не как от души, а просто идёт какой-то сбор, и нам говорят, что вот нужно. Нет такого что, кто-то собирается прямо в команды, от всего сердца идёт и делает. То есть чаще всего, это скорее принудительно» **(Екатеринбург, 18 лет, студентка ссуза).**

Барьер информирования студентов ссузов о волонтерстве

Сложности сопряжены с неэффективной организацией информационного сопровождения волонтерской деятельности и активности именно для этой целевой аудитории. В колледжах основным источником информации остаются педагоги, которые в силу разных причин избирательно доносят информацию до обучающихся. Информация практически не распространяется в молодежной среде, традиционные способы информирования не вызывают интереса, внешняя информация не проникает в ленты социальных сетей из-за соответствующей настройки алгоритмов.

«Может быть и размещается что-то подобное, но наверное здесь главное ещё и подача. Если это проходит просто как скучная информация в ленте, то на это никто и не отреагирует» **(Н. Тагил, 18 лет, студент ссуза).**

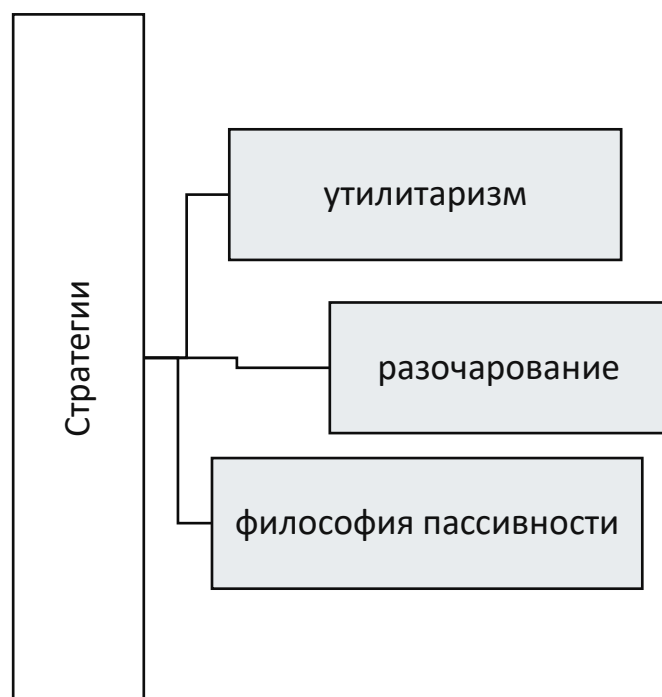
«Всё однотипно. У нас много каких-то мероприятий проводится. Их полно. Но они все одинаковые. Какие то отдельные детали могут меняться, но в целом, посыл один и тот же. Всё это скорее как День сурка. Каждый год одно и то же» **(Н. Тагил, 18 лет, студент ссуза).**

«Просто приходили женщины, я помню, что они рассказывали про волонтерскую деятельность. Никто не слушал. Было неинтересно,<...> она рассказывала очень быстро, потому что нам выделили совсем мало времени, она в двух словах сказала и убежала» **(Краснотурьинск, 18 лет, студентка ссуза).**

Стратегии оправдания неучастия в волонтерстве и барьеры формирования осознанного участия молодежи в социокультурных городских проектах

О волонтерском опыте студентов

Большинство студентов вузов имеет опыт школьного волонтерства, однако он более насыщенный, чем школьный опыт добровольчества студентов ссузов. В связи с определенной «опытностью», «экспертностью» студенты имеют более устойчивые представления о волонтерстве, а также его роли в своей жизни. Этот прежний опыт оказывается уникальным (в том числе и за счет смены территории и социального окружения для иногородних) при столкновении с уровнем организации волонтерства в большой образовательной организации. В вузе начинает формироваться иной опыт волонтерства в новой социальной среде. Иногда этот опыт идет вразрез с прежним, не оправдывает ожидания или пугает своими «масштабами» и задачами: *«изматывает», «нудно и непонятно», «бесполезно», «обязательно»*. Такого рода «столкновение» может послужить причиной отказа от волонтерского участия в будущем.



Первая стратегия оправдания неучастия студентов ВУЗов – утилитаризм

Студенты ВУЗов, сумевшие адаптироваться к вузовской среде, к объемам и скорости выполняемых действий, вырабатывают у себя сугубо утилитаристский подход к волонтерству. Он проявляется в «ограниченной активности» в обмен на вознаграждение. В этом случае они видят и хотят получать дополнительное стимулирование волонтерской деятельности.

«Нет времени, желания и возможностей. У кого-то экзамены, автошкола, подработка. Много разных причин личных» **(Екатеринбург, 17 лет, студентка социально-гуманитарное направление).**

«Уже не просто это от сердца как-то идет, а хочется иметь какую-то выгоду, какое-то вознаграждение за свои действия» **(Екатеринбург, 20 лет, студент, техническое направление).**

«Если платить больше стипендии, то это отличная мотивация» **(Екатеринбург, 19 лет, студент, социально-гуманитарное направление).**

«Понравилось то, что было вознаграждение за это. И плюс нас там покормили еще в конце» **(Екатеринбург, 20 лет, студент, техническое направление).**

«Ну, для меня это пользы никакой не несет, то есть я считаю, что любой труд он должен окупаться, тебе какую-то выгоду принести, а если ты пришел, отработал и ничего за это не получил... То есть ты устал, сделал для кого-то хорошо, а тебе не сделали ничего взамен. Я считаю, что это бесполезно потраченные силы. Желания нет» **(Екатеринбург, 20 лет, студент, естественно-научное направление).**

«Ну мотивация отсутствует элементарно. То есть, помочь другим – это, конечно, хорошо, но хорошо и что-то получить взамен. Ну, что-то такое минимальное, чисто символическое» **(Екатеринбург, 20 лет, студент, техническое направление).**

«Знакомства завел. Заработал баллы за внеучебную деятельность» **(Екатеринбург, 19 лет, студент, социально-гуманитарное направление).**

Вторая стратегия оправдания волонтерского неучастия студентов вузов связана с разочарованием как результатом организации волонтерского труда, не соответствующим ожиданиям молодежи.

Принося свой школьный опыт в вуз, студенты ожидают тщательной организации их труда в сфере добровольчества. Их должны встретить, проинструктировать, проводить и поблагодарить, но их вклад при этом должен оставаться незначительным. Если же ожидания не оправдываются и молодым людям и девушкам приходится проявлять больше самостоятельности, инициативности, ответственности или просто тратить больше времени и усилий, то это вызывает сопротивление или отторжение волонтерского труда, приводящее к разочарованию в волонтерстве в целом.

«Мне лично не понравилось то, что плохо сработали организаторы школ, которые к нам ребят привезли на мероприятие. Ребят было очень много, и им не объяснили как себя вести» **(Н. Тагил, 20 лет, студентка, естественно-научное направление).**

«...Малочисленность. На самом деле мало кто хочет заниматься волонтерской деятельностью и возможно все это было организовано.... Плохо!» (Екатеринбург, 19 лет, студентка, социально-гуманитарное направление). «Мне не понравилось, что не совсем угадали с погодой. Было холодно. Шел дождь, но потом он закончился. И стоять целый час на улице не особо хорошо» **(Екатеринбург, 19 лет, студентка, социально-гуманитарное направление).**

«Как-то я пришла в школу проводить мастер-класс. С другими ребятами. А на нас учительница накричала: вы неправильно справляетесь со своими обязанностями, то то вы не сделали. Хотя изначально она нам не задала никаких конкретных условий. Чего она конкретно хотела, чтобы мы сделали» **(Н. Тагил, 20 лет, студентка вуза, естественно-научное направление).**

Третья стратегия оправдания волонтерского неучастия студентов вузов – инфантилизм как философия пассивности или бездействия

Эту стратегию можно считать развитием стратегии инфантилизма школьников и прагматизма студентов вузов. Реализуя данную стратегию, студенты «откладывают» волонтерскую деятельность до наступления неких обстоятельств: *мир станет лучше, люди изменятся, государство создаст хорошие условия* и прочее. При этом они осознают цели и сущность волонтерской деятельности, но при этом сознательно уходят в отказ.

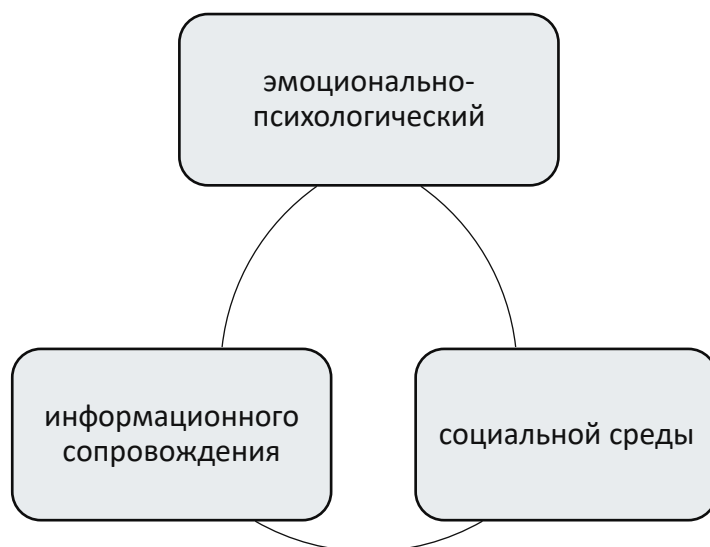
«...люди понимают, что глобально волонтерство лучше мир не сделает. Это может вмиг сделать лучше жизнь какого-то определенного человека. Но в целом это ничего не изменит» **(Екатеринбург, 19 лет, студент, техническое направление).**

«Возможно бессмысленно в данный момент, пока не поменяется менталитет людей и политика государственников в экологической сфере. Я просто не вижу причин продолжать волонтерство!» **(Екатеринбург, 20 лет, студентка, социально-гуманитарное направление).**

«Да, теряешь веру в то, что можешь чего-то достичь и что-то станет лучше. То есть ты понимаешь, что это все равно ничего не изменит и перестаешь этим заниматься» **(Екатеринбург, 19 лет, студент, техническое направление).**

«Единственный интерес, который сейчас есть – это заняться волонтерством в будущем, потому что я понимаю, что на данный момент мои нужды сильнее, чем моё желание помочь кому-либо» **(Екатеринбург, 20 лет, студент, техническое направление).**

Барьеры волонтерской деятельности студентов ВУЗов



Эмоционально-психологический барьер волонтерского участия студентов вузов

Данный барьер связан с проблемами осознания собственных приоритетов и целей, а также с преодолением страхов новых людей, коллективов, коммуникации в целом.

«Страх неизвестности и вопрос целесообразности. Т.е. начать нужно с постановки вопроса «зачем?» и, что ты можешь для себя вынести, скажем так, из этой деятельности» **(Екатеринбург, 19 лет, студент социально-гуманитарное направление).**

«Когда ты впервые приходишь в незнакомый коллектив, тебе нужно как то общаться, и бывает тяжело преодолеть этот барьер. Особенно, когда один приходишь – это тяжело» **(Н. Тагил, 19 лет, студентка, социально-гуманитарное направление).**

Социальная среда как барьер волонтерского участия студентов вузов

В студенческой вузовской молодежной среде, также как и среди студентов ссузов распространены убеждения и представления о том, что следует соответствовать определенным характеристикам, которые формируются ближайшим окружением. При такой постановке ориентирами волонтерского неучастия и соответственно барьером этой деятельности становится ориентация студентов на соответствие чьим-то ожиданиям. Если в ближайшем окружении нет такой установки или практики, то волонтерская деятельность даже не рассматривается в жизненном мире студента.

«А также есть другие друзья, которые не хотят за спасибо все это делать» **(Екатеринбург, 19 лет, студентка, социально-гуманитарное направление).**

«Я могу предположить, что из-за того, что наши родители росли в такой строгой среде, а мы росли в свободолюбивой и вседоступной среде, ... во многих семьях возник конфликт и какие-то желания детей где-то участвовать, активничать, родители немножко заглушали с какими-то своими ценностями» **(Екатеринбург, 19 лет, студентка, социально-гуманитарное направление).**

«...конфликты между старшим и младшим поколениями, между родителями заставляют представителей молодежи, более слабых, возможно по темпераменту, прислушиваться к старшим и отстраняться от участия в общественной жизни страны, города, региона» **(Екатеринбург, 19 лет, студент, техническое направление).**

Принося «То есть для того, чтобы получить какие-либо знакомства, ты должен больше заниматься волонтерством и видеть людей, которые такие же, как ты, и занимаются этим же» **(Екатеринбург, 20 лет, студент, социально-гуманитарное направление).**

«Окружение, друзья. Многие не понимают всей этой активности» **(Н. Тагил, 18 лет, студентка вуза, естественно-научное направление).**

«Ну вот, например, мои одногруппники не разделяют этого. Всей этой движухи активной, опять же бескорыстной. Лучше бы курсовой занялась, с их позиции» **(Н. Тагил, 20 лет, студентка вуза, социально-гуманитарное направление).**

Информационное сопровождение как барьер волонтерской деятельности студентов вузов

Данный барьер выделен на основе суждений студентов о неправильно организованном распространении информации о волонтерстве, неверных каналах распространения этой информации, неправильных посылках в содержании этих сообщений, а также в неумении организаторов волонтерской деятельности заинтересовать студентов своими проектами. Студенты отдают себе отчет, что они живут и взаимодействуют в обществе, перенасыщенном информационными потоками, технологиями, данными. Для концентрации внимания на конкретных вещах, с их точки зрения, (например, волонтерство), нужны специальные стратегии, а не еще больше каналов и технологий.

«Слишком много шума информационного» **(Екатеринбург, 19 лет, студент, социально-гуманитарное направление).**

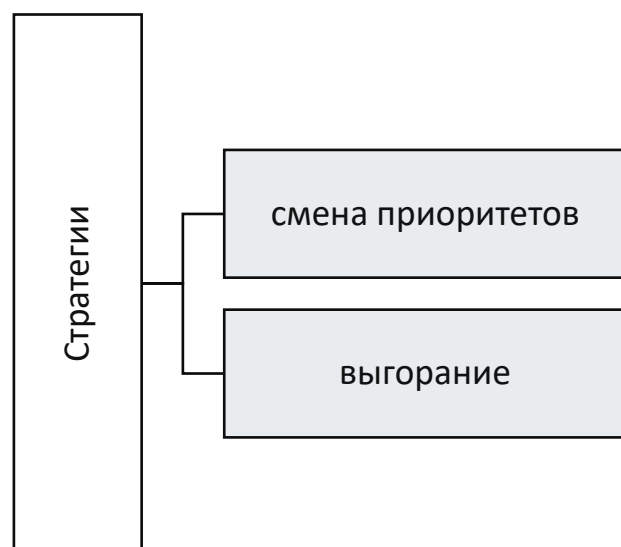
«И даже сейчас ко мне подходят многие одногруппники и спрашивают, может быть где-то поучаствовать? Т.е. люди не знают где участвовать! Т.е. может быть желание и есть, но они не знают о крутых мероприятиях, куда можно записаться и поучаствовать» **(Екатеринбург, 19 лет, студентка, социально-гуманитарное направление).**

«Я до института тоже ничего не слышал о волонтерстве. Чем вообще волонтеры могут заниматься» **(Н. Тагил, 19 лет, студент вуза, техническое направление).**

Стратегии оправдания неучастия в волонтерстве и барьеры формирования осознанного участия молодежи в социокультурных городских проектах

О волонтерском опыте работающей молодежи

Опыт волонтерства работающей молодежи разнообразный: от прошлого школьного участия до активной волонтерской деятельности на постоянной основе. Он формировался в различных условиях под воздействием разных факторов, однако в нем значительную роль практически у всех информантов играло социальное окружение, которое молодые люди и девушки тесно связывают со своей волонтерской деятельностью: вовлеченные учителя, заинтересованные друзья и коллеги. У одних опыт складывался стихийно: от проекта к проекту, у других – организованно, в составе какой-либо организации либо группы единомышленников. Одна часть молодежи пробовала себя только в качестве исполнителей, другая – в качестве организаторов.



Первая стратегия оправдания неучастия работающей молодёжи – стратегия смены жизненных приоритетов (уход в семью, карьерное продвижение)

После окончания школы, техникума, университета у молодежи появились новые интересы и/или приоритеты, связанные с иными видами деятельности, что стало отнимать больше времени и постепенно привело к временному или постоянному отказу от прежних видов активности, в том числе и волонтерства.

«Волонтерство на данный момент притормозил. А так, занимался им 9 лет. Но с рождением ребёнка пока притормозил» *(Н. Тагил, 27 лет, молодой человек)*.

«В первую очередь, у меня просто отсутствует время из-за работы и учебы. Это единственная главная причина...» *(Краснотурьинск, 20 лет, молодой человек)*.

«Волонтерством я занималась 3 года, пока обучалась в школе. После, я закончила этим заниматься, потому что началась работа» **(Н. Тагил, 21 год, девушка)**.

«Но, допустим, для меня (если конкретно меня брать) скорее у меня нет желания, чем нет времени. <...> Потому что всё время занимает работа. И после работы, как я уже говорила ранее, я хочу просто отдохнуть, развеяться, увидеться с друзьями. Я с друзьями-то вижу раз в месяц. И тут немножечко не до волонтерства» **(Екатеринбург, 23 года, девушка)**

Вторая стратегия оправдания неучастия работающей молодежи – стратегия выгорания

Данная стратегия формируется в процессе регулярной деятельности по одному и тому же сценарию как «день сурка», когда волонтерская активность превращается в рутину. Одинаковые мероприятия из года в год, однотипные решаемые задачи из проекта в проект приводят к общей усталости от рутинизации и отсутствия эмоционального удовлетворения от проделанной работы.

«Чаще всего ты перегораешь банально от того, что мероприятия надоедают» **(Н. Тагил, 27 лет, молодой человек)**.

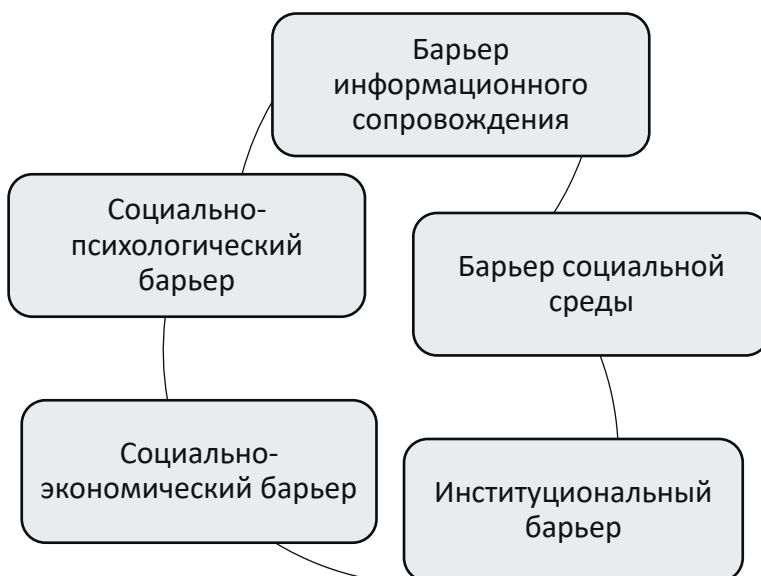
«Скорее всего, пропадает интерес со временем. Если это какое-то большое мероприятие, человек может просто устать, погаснуть» **(Н. Тагил, 27 лет, молодой человек)**.

«Ну, вот у меня нежелание почувствовать именно не из-за того, что там недоверие к власти, а потому что нам очень сильно это пропагандируют. <...> И на протяжении этих четырёх лет мне долбили, что это надо» **(Екатеринбург, 23 года, девушка)**.

«Волонтерством я занималась 3 года, пока обучалась в школе. После, я закончила этим заниматься, потому что началась работа» **(Н. Тагил, 21 год, девушка)**.

«Но, допустим, для меня (если конкретно меня брать) скорее у меня нет желания, чем нет времени. <...> Потому что всё время занимает работа. И после работы, как я уже говорила ранее, я хочу просто отдохнуть, развеяться, увидеться с друзьями. Я с друзьями-то вижу раз в месяц. И тут немножечко не до волонтерства» **(Екатеринбург, 23 года, девушка)**

Барьеры волонтерской деятельности работающей молодежи



Информационное сопровождение в качестве барьера волонтерской деятельности работающей молодежи

Барьер информантами связывается с отсутствием возможности получать интересующую информацию, узнавать о потенциальных проектах, цифровых платформах, обучающих курсах, нуждающихся в помощи волонтеров людей.

«А так, возможно почему ещё люди не участвуют в проектах? Просто, потому что не знают о них. ...То есть в массу это нужно больше выносить, чтобы люди об этом слышали и знали. Мне кажется, отклика от людей было бы больше. Не каждый же начнёт сам интересоваться и проявлять какие-то действия» **(Екатеринбург, 22 года, девушка).**

«... мало всякой информации выходит в свет, потому что я узнаю о каких-то волонтерских движениях чисто из каких-то тусовок» **(Екатеринбург, 27 лет, девушка).**

«Я вот, честное слово, вообще первый раз слышу. Может быть, у нас просто это не афишировали. Может быть... И в своей школе я, например, тоже не помню» **(Красноурьинск, 30 лет, молодой человек).**

«А молодые не столько апатичны, сколько мало информированы, мне кажется» **(Н. Тагил, 28 лет, молодой человек).**

Социальная среда как барьер волонтерского участия работающей молодежи

Для того, чтобы заниматься волонтерством, необходимо находиться в контакте с людьми, имеющими общие интересы, быть активным в так называемой «поддерживающей среде». А отсутствие понимания волонтерской активности со стороны ближайшего окружения приводит к постепенному вытеснению добровольчества, «гасит» волонтерскую мотивацию.

«Вообще, грубо говоря, пока я не начал общаться с людьми, которые этим занимаются, я ни о чем об этом не знал. Вообще ничего» **(Красноурьинск, 20 лет, молодой человек).**

«Про социальные барьеры хотел бы сказать, с которыми столкнулся на своем опыте. Есть какое-то недопонимание, когда начинаются вопросы о том, зачем мне это надо. То есть на тебя идет какое-то социальное давление. То есть, например, если ты человек, который зависишь от общественного мнения и перед тем, как начать заниматься волонтерством, решил озвучить эту мысль, то после вопросов “зачем тебе это”, ты правда можешь передумать. И в итоге многие не решаются продолжать» **(Красноурьинск, 25 лет, молодой человек).**

«Но в каком плане уходят, большинство из молодого поколения прислушивается ко мнению своих родителей» **(Н. Тагил, 28 лет, молодой человек).**

«Спрашиваешь, почему, а они говорят, что папа сказал “нафиг это надо этим заниматься”. То есть это отношение семьи, часто все идет от семьи» **(Красноурьинск, 25 лет, молодой человек).**

«В 2013 году, когда только начал увлекаться волонтерством, все говорили – что это такое, тебе заняться нечем?» **(Н. Тагил, 27 лет, молодой человек).**

Институциональный барьер волонтерского участия работающей молодежи

Формальные институты в жизни молодежи могут не только способствовать волонтерской деятельности, но и препятствовать добровольческому участию молодого поколения. По оценкам работающей молодежи, это может происходить как следствие наложения недоверия к государственным инициативам на избыточную «принудительность» и «обязаловку», формализацию организованной молодежной активности. Такие факторы приводят к росту недоверия волонтерству, и, как следствие, отказу молодежи от участия в добровольческой деятельности.

«А так, возможно почему ещё люди не участвуют в проектах? Просто, потому что не знают о них. ...То есть в массу это нужно больше выносить, чтобы люди об этом слышали и знали. Мне кажется, отклика от людей было бы больше. Не каждый же начнёт сам интересоваться и проявлять какие-то действия» **(Екатеринбург, 22 года, девушка).**

«Мне кажется, что государство формирует интерес к инициативам, но и есть недоверие молодежи к государственным инициативам и государству... В целом не доверяют» **(Екатеринбург, 23 года, девушка).**

«Но дело в том, что государство с нами говорит не на том языке, на котором надо бы... А привлечение через учителей, обязательку в институте...неправильно. Как бы мы к этому хорошо, или плохо не относились, но блогер в Тик-Токе для многих сегодня БОльший авторитет, чем родители, или какая-то картинка в соцсети» **(Н. Тагил, 28 лет, молодой человек).**

«Но нет какой-то общей такой схемы, общего движения, системы [о волонтерстве как системном явлении]» **(Красноурьинск, 34 года, девушка).**

«Часто это все сделано для галочки. Почему-то мне вот так кажется. Может, это у меня был какой-то жизненный опыт. А раз оно для галочки, то это уже не интересно. И все. Точка» **(Красноурьинск, 34 года, молодой человек).**

«Мне кажется, что в принципе государственный институт договорных инициатив самодискредитировался. <...> На данный момент у людей нет доверия. <...> Выбора нет. То есть ты доброволец, который обязан. Доброй воли никакой в этом нет» **(Екатеринбург, 23 года, молодой человек).**

Социально-экономический барьер волонтерского участия работающей молодежи

Материальное неблагополучие часто выступает фактором неучастия молодежи, когда нестабильная социально-экономическая ситуация и приоритетность материального обеспечения вытесняют идеологию и ценности иного порядка. Данный барьер проявляется именно в среде работающей молодежи – у тех, кто сам несет финансовую ответственность за собственную жизнь.

«...если человек не может сам себя обеспечить, то он не готов кому-то помогать» **(Красноурьинск, 25 лет, молодой человек).**

«Низкий уровень жизни в первую очередь. То есть, когда банально денег на еду не хватает, не до волонтерства» **(Екатеринбург, 23 года, молодой человек).**

«И с тех пор в сознании осталось вот это «работать-работать-работать», и нафиг всё другое не нужно. Главное, семью прокормить. Остальное вообще не интересно» **(Н. Тагил, 21 год, молодой человек).**

«Я не готов выходить на какие-то прогосударственные волонтерские движения... Выходить, потому что я уверен на 100 %, что большая часть денег осядет в карманах у кого-то. Обмен своего времени на какой-то товар/услугу – это, по сути, и есть работа. Только здесь ты не получаешь денег, не получаешь какую-то услугу взамен, ты работаешь за бесплатно. А я работаю за бесплатно, чтобы условный депутат купил себе тачку новую побольше? Я не готов, я лучше поработаю на себя, куплю себе вкусную пиццу» **(Екатеринбург, 23 года, молодой человек).**

«А так, возможно почему ещё люди не участвуют в проектах? Просто, потому что не знают о них. ...То есть в массу это нужно больше выносить, чтобы люди об этом слышали и знали. Мне кажется, отклика от людей было бы больше. Не каждый же начнёт сам интересоваться и проявлять какие-то действия» **(Екатеринбург, 22 года, девушка).**

Социально-психологический барьер волонтерского участия работающей молодежи

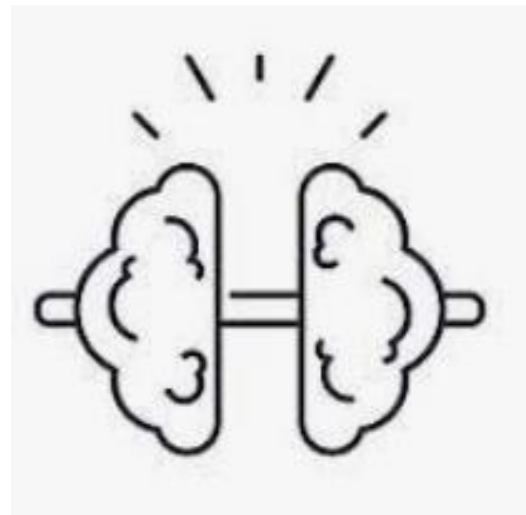
Ограничения волонтерской активности часто связываются с психологической неготовностью к такого рода деятельности. Однако страхи, боязнь неопределенности и определенные сомнения у работающей молодежи сопрягаются с зацикленностью на собственных интересах и желаниях.

«Просто все люди разные по темпераменту и всему такому. Кто-то “моя хата с краю”, меня волнует только то, что у меня вот тут происходит, а что вот тут-тут – меня уже не касается» **(Красноурьинск, 34 года, девушка).**

«Может быть, неизвестность. Особенно, если это твоё первое мероприятие, и ты не знаешь, куда ты идёшь, и зачем» **(Н. Тагил, 27 лет, девушка).**

«Я почти не занимаюсь волонтерством, потому что... Первое: чаще всего я один. То есть мне интереснее в команде с кем-то. Если мы собрались с кем-то вдвоем, то вдвоем, например, более менее. Вот поэтому я, например, редко занимаюсь. И второе: мне не хватает времени и эмоциональных ресурсов. То есть я на работе выгораю и мне не хватает этого эмоционального ресурса, чтобы что-то делать» **(Красноурьинск, 34 года, молодой человек).**

«...не готов под прогосударственную деятельность подписываться, даже если она направлена не на укрепление государственного строя. Я с этим делом иметь не хочу. Грубо скажу, я этим “шквариться” не хочу, за мной такого не было. Вне этого стараюсь существовать» **(Екатеринбург, 24 года, молодой человек).**



Некоторые выводы

Опыт волонтерства имеют 44% молодых жителей Свердловской области в возрасте от 14 до 35 лет.

Готовы что-либо делать на безвозмездной основе для своего родного города и его жителей трое из четырех молодых людей и девушек региона (74%).

Готов участвовать в социальных проектах, безвозмездно помогать в их организации онлайн примерно каждый третий из числа всей молодежи Свердловской области (34%).

Видят место добровольческой деятельности в своем будущем 48% респондентов. Отсутствуют четкие планы в отношении добровольчества практически у каждого второго (52%) респондента, в том числе осознанно отказываются 16%, имеют сомнения 36%, демонстрируя стратегию соответствия социально одобряемому или ожидаемому поведению.

В студенческом сообществе чаще не ориентированы на волонтерство в будущем студенты, которые обучаются по направлениям подготовки укрупненной группы «Науки об обществе» (60%).

Среди работающей молодежи чаще не планируют заниматься волонтерством те, кто занят физическим трудом (68%).

Не планирую заниматься волонтерской деятельностью в своем будущем чаще мужчины (60%), жители региональных городов с населением более 100 тыс. человек (58%), малообеспеченные молодые люди и девушки (68%), не имеющие опыта участия в различных молодежных организациях и движениях (64%), учащиеся техникумов и колледжей (63%), а также предприниматели или самозанятые (64%), работает на промышленном производстве либо в сфере банковских, информационных, консалтинговых услуг (65%), на частном предприятии (57%).

Среди ориентированных на волонтерское участие в будущем выше доля вовлеченных в различные социальные и культурные городские проекты, акции и массовые городские события, выше и показатели интереса молодых уральцев этой группы к этим мероприятиям.

Даже когда доли принимавших участие в мероприятии примерно одинаковы (например, участвовал в Ночи музыки, Дне города), у тех, кто не ориентирован на дальнейшее волонтерское участие уровень интереса к мероприятию оказывается статистически значимо ниже, чем у готовых к участию в будущем.

Интерес к политике и ориентированность на волонтерское участие или неучастие в будущем статистически значимо связаны друг с другом. В среде тех, кто не планирует заниматься волонтерством в своем будущем интерес к политике менее выражен.

Ориентация на волонтерское участие напрямую связана с удовлетворенностью молодым поколением уральцев жизнью в своих городах.

Среди молодежи, которая не видит волонтерство в своем будущем, всего четверть (26%) респондентов довольны жизнью в своем городе, 39% - испытывают нейтральные или негативные чувства, тогда как среди ориентированных на волонтерскую деятельность нейтрально или пессимистично настроенных всего 22% молодых людей и девушек.

Мотивации добровольческой деятельности сложный феномен, однако в среде молодежи, имеющей опыт волонтерства, но не ориентированной на него в будущем при схожей структуре доминирующих мотивов, их выбор и сочетание более фрагментарны. Соответственно ориентация на волонтерское участие сопряжена с менее выраженной и осознаваемой мотивацией этого опыта.

Не планирующие волонтерскую деятельность молодые люди и девушки имеют явные отличия в структуре базовых ценностей от ценностной картины тех, кто видит волонтерство в своем будущем. Их ценностная структура более бедная, в ней нет интегрирующего ядра.

В интегрирующем резерве тесно переплетаются и доминируют общечеловеческие термальные ценности, такие как порядок и благополучие, а также посттрадиционные инструментальные ценности, а именно жизнь и независимость.

Традиционные ценности, как термальные (семья, традиции), так и инструментальные (жертвенность), уходят в оппонирующий дифференциал.

Таким образом, ориентация на волонтерскую деятельность сопряжена со своеобразной структурой ценностей молодежи и позволяет удерживать в ней сочетание постмодернистских, универсальных и традиционных ценностей, не выталкивая последние на периферию и в зону конфликта.

Наличие опыта добровольческой деятельности, информированность об инфраструктуре для реализации последней, а также самоидентификация в качестве волонтерства являются доминирующими субъективными факторами, профилактирующими добровольческое неучастие молодежи в их будущем.

Если молодые люди и девушки социально активны, участвуют в городских мероприятиях и сохраняют к ним интерес, то скорее они также будут участвовать в волонтерской деятельности и далее.

В институциональной среде в качестве важного фактора, детерминирующего волонтерское неучастие молодежи, выступает уровень доверия молодежи к социальным и политическим институтам.

Чем ниже уровень доверия, тем больше вероятность отстранения от волонтерства. Следующие факторы связаны с уверенностью в возможности своей самореализации и достижения жизненных планов в городах проживания, а также оценкой молодыми уральцами качества жизни там, где молодые люди живут и учатся.

К доминирующим факторам волонтерского неучастия, связанным с опытом добровольческой деятельности в целом и последним волонтерским участием в частности, относится:

- оценка социальной значимости того проекта, в котором молодые люди и девушки принимали участие;
- удовлетворенность этим участием;
- регулярность волонтерской деятельности;
- членство в различных молодежных организациях.

Чем выше молодежь оценивает социальную значимость того проекта или акции, в котором они участвовали в последний раз, чем выше их удовлетворение от этого участия, тем меньше вероятность волонтерского неучастия в их будущем.

Само по себе членство в какой-либо молодежной организации или участие в акциях этих организаций способствует формированию ориентации на участие.

Если в целом по выборке доля не ориентированных на участие в будущем составляет 52%, то среди тех, кто имеет какое-то отношение к молодежным организациям (является их членом или участвовал в акциях этих организаций) показатель неучастия составляет всего 36-37%.

Рассматривая результаты в разрезе отдельных организаций, можно отметить, что, участвуя в акциях Молодежного правительства, РСМ, волонтеров ОНФ, волонтеров Победы и молодежных объединений на предприятиях и организациях молодые уральцы реже демонстрировали уход из добровольчества.

Среди тех, кто отметил свое участие в акциях молодежного крыла политических партий, ориентация на неучастие в будущем ниже, чем в целом по выборке, но выше, чем среди членов молодежных организаций.

В разных возрастных группах молодежи прослеживаются общие тенденции объяснения отказа от участия в волонтерской активности. Например, инфантилизм у школьников – это упрощенное самооправдание – «не пригласили», «не позвали». У студентов ссузов инфантилизм приобретает прагматичные основания – «я – молодой, могу выбирать, чем заниматься», «обязательно – пока учеба».

Студенты вузов все чаще не готовы заниматься волонтерством абсолютно безвозмездно – «есть баллы – есть мотивация», «дали сувенирку, накормили – уже хорошо».

Работающая молодежь оправдывает свое неучастие иными жизненными приоритетами: семья, работа, друзья, особые социально-экономические условия.

Таким образом, упрощенное самооправдание школьников начинает трансформироваться в сознательный поиск рациональных причин неучастия. В разных возрастных группах молодежи проявляются и специфические стратегии оправдания волонтерского неучастия, характерные только для определенной категории молодежи.

Барьеры участия в волонтерской деятельности, скорее, универсальные, общие для всех молодежных групп.

В первую очередь, это информационный вакуум – при всем многообразии и обилии социальных проектов и мотивирующих кампаний, информация не всегда доходит до широкой молодежной аудитории либо конкретных возрастных групп в нужном им ключе.

Информационные потоки о возможностях волонтерского участия представляются распределенными, контролируемыми определенными структурами, а потому – направляемыми. При этом информация, прежде, чем достигнуть целевой аудитории, проходит фильтрацию. Учителя, преподаватели, тьюторы, координаторы существенно сужают разнообразный информационный поток, перенаправляют либо меняют его восприятие учащейся молодежью.

Второй общий для всех барьер – эмоционально-психологический. Волонтерство пока не всегда вписывается в привычную жизненную стратегию поведения молодежи, а поэтому зачастую остается *Terra incognita*, с которой связаны страхи, опасения, тревоги.

Выделенные барьеры тесно друг с другом связаны, поскольку «неправильно настроенное» информационное сопровождение социальных проектов и волонтерского участия часто приводит к появлению страхов, неизвестности и тревог в отношении добровольческой активности молодежи.

Участвовать в благоустройстве своей придомовой территории либо в социальных или культурных событиях города своего проживания готов практически каждый второй молодой человек или девушка.

Привлекательно участие в организации досуга детей и взрослых по месту жительства для 43-44% студентов ссузов и работающей молодежи, благоустройством общественных пространств могли бы заняться 44% из числа студентов вузов или 35-36% студентов ссузов и работающей молодежи. 40% школьников хотели бы быть членами любительских сообществ (клуба любителей чтения, друзей театра, филармонии, музея и пр.) либо работать в специализированных волонтерских центрах. 40 % студентов вузов с удовольствием участвовали бы в работах по сохранению культурного наследия и памятников истории города или работали бы в волонтерских центрах при городских учреждениях.

Чем ближе окружение, которое вовлечено в волонтерские проекты, тем больше вероятность того, что молодые люди и девушки готовы объединяться с ними для участия в социальных и культурных городских проектах вне зависимости от наличия у них опыта добровольчества либо опыта участия в молодежных организациях.

Трое из четырех молодых людей и девушек (74%) готовы поддержать в таких инициативах своих друзей, практически каждый второй (47%) готов объединяться с родственниками, с соседями – каждый третий.

Поддержать волонтеров, городских активистов, организаторов проектов муниципальных чиновников, меценатов и благотворительной почти в два раза больше готовы представители молодого поколения с опытом волонтерства, чем те молодые люди и девушки, которые волонтерствам не занимались ранее.

К факторам предрасположенности молодежи к волонтерству относятся деятельностное начало, уверенность в возможности изменений, независимость от мнений и действий своего окружения и альтруистическая мотивация.

Однако при наличии корреляции всех обозначенных факторов с ориентацией на волонтерское участие в будущем и опытом добровольческой деятельности, сильнее всего связь с установкой на альтруизм.

Таким образом именно эта исходная мировоззренческая установка определяет в большей степени волонтерское участие или неучастие молодежи

